

ТРЕНАЖЁР

ЕГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЗАДАНИЕ 27

УЧИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ

2020

- Теоретический материал
- Алгоритм выполнения задания 27 ЕГЭ
- Тренировочные упражнения



ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Г. Т. Егораева

ТРЕНАЖЁР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Задание 27. Учимся писать сочинение

Теоретический материал

Алгоритм выполнения задания 27 ЕГЭ

Тренировочные упражнения

*Издательство
«ЭКЗАМЕН»*

МОСКВА
2020

УДК 372.8:811.161.1

ББК 74.268.1Рус

Е30

Имена авторов, название и содержание произведений используются в данной книге в учебных целях в объёме, оправданном целью цитирования (ст. 1274 п. 1 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации).

Егораева Г. Т.

Е30 ЕГЭ 2020. Русский язык. Тренажёр. Задание 27. Учимся писать сочинение / Г. Т. Егораева. — М. : Издательство «Экзамен», 2020. — 94, [2] с. (Серия «ЕГЭ. Тренажёр»)

ISBN 978-5-377-15193-7

В пособии представлена многократно опробованная на практике методика поэтапной подготовки выпускника к выполнению задания 27 ЕГЭ по русскому языку — написанию сочинения-рассуждения по исходному тексту.

Каждая часть пособия соответствует критериям оценивания сочинения: определению проблемы исходного текста, созданию комментария, формулировке авторской позиции и собственного мнения с его обоснованием на жизненном или литературном материале. Таблицы, схемы, алгоритмы выполнения заданий информативны, просты и содержательны, а образцы сочинений в новом формате способствуют запоминанию чёткой структуры сочинения и созданию аналогичных работ.

Подробное разъяснение методики анализа формулировки темы, структуры комментария в новом формате, способов обоснования личностной позиции поможет учащимся быстро, эффективно и качественно подготовиться к написанию сочинения на предстоящем экзамене.

В приложениях даны интересные тексты для проверки навыков выполнения задания 27 и большой банк материалов из читательского опыта для обоснования собственной позиции.

Пособие адресовано учащимся старших классов, преподавателям и методистам.

Приказом № 699 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

УДК 372.8:811.161.1

ББК 74.268.1Рус

Формат 60х90/8. Гарнитура «Школьная».
Бумага газетная. Уч.-изд. л. 5,54. Усл. печ. л. 12.
Тираж 10 000 экз. Заказ №6352/19

ISBN 978-5-377-15193-7

© Егораева Г. Т., 2020

© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Требование к заданию 27	4
Часть 1. Формулируем проблему текста	8
Часть 2. Комментируем сформулированную проблему текста	13
Вот как выглядит изменённый критерий 2	13
Алгоритм выполнения критерия 2 в задании 27	24
Часть 3. Формулируем позицию автора	30
Часть 4. Отношение к позиции автора и обоснование собственной точки зрения	39
Приложение 1	47
Тексты для работы	47
Приложение 2	57
Материалы для обоснования собственной позиции	57
<i>Литература</i>	94

ТРЕБОВАНИЕ К ЗАДАНИЮ 27

В проекте демонстрационного варианта 2020 года задание 27 и критерии его оценивания сформулированы следующим образом:

27. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему.

Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения — не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом¹

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или	4

¹ Использованы материалы сайта <http://www.fipi.ru>

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дал пояснение только к одному примеру, смысловую связь между примерами не выявил, или Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему, или привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не выявлена	2
	Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение	1
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна — три ошибки	2
	Допущены четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
III	Грамотность	
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		24

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов².

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 — орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
- К8 — пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 — допущено не более двух ошибок;
- К8 — допущены одна — три ошибки;
- К9 — грамматических ошибок нет;
- К10 — допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

¹ При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» — одно слово, «всё же» — два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» — одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» — одно слово, «пять лет» — два слова).

² Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

Часть 1. Формулируем проблему текста

Справка

Проблема — это вопрос,

- который стал объектом раздумий автора;
- над которым он размышляет;
- по которому заявлена его позиция.

На ЕГЭ по русскому языку предлагается задание 27 (сочинение), и первый критерий его оценки — выявление и формулировка проблемы текста.

В Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом отмечается, что формулировка проблемы не составляет особой трудности для учащихся, однако некоторые из них не разграничивают понятия «тема» (то, о чём говорится в тексте) и «проблема» (основной вопрос текста), «проблематика» (круг проблем текста). Так, например, рассматривая тему любви, можно выявить разные проблемы: проблему неразделённой любви, любви по расчёту, самоотверженной любви, любви-самопожертвования и т. п.

Кроме того, выпускники часто не умеют грамотно формулировать проблему, а неправильная формулировка или её отсутствие приводит к 0 баллов по критериям К1–К4.

Обратите внимание!

№	Критерии оценивания ответа на задание 27 ЕГЭ ¹	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0

Л.Н. Толстой писал: «Когда мы читаем или созерцаем художественное произведение нового автора, основной вопрос, возникающий в нашей душе, всегда такой: «Ну-ка, что ты за человек?» Если же это старый, уже знакомый писатель, то вопрос уже не о том, кто ты такой, а «ну-ка, что можешь ты сказать мне ещё нового? с какой стороны теперь ты осветишь мне жизнь?» Нельзя не заметить, что подобный подход к анализу текста очень актуален при работе над заданием 27.

Чтобы понять текст и верно сформулировать проблему, нужно его внимательно прочитать, а затем ответить на следующие вопросы:

¹ Использованы материалы сайта <http://www.fipi.ru>

- *На какой(-ие) вопрос(-ы) автор отвечает своим текстом?*
 - *Над каким(-ми) вопросом(-ами) заставил задуматься автор?*
- (Сформулированные вопросы — проблематика текста; необходимо выбрать ту проблему, по которой можно высказаться и обосновать свою точку зрения).*

Автором в тексте проблема может быть:

- *поставлена;*
- *поднята;*
- *предложена для анализа;*
- *изложена;*
- *сформулирована;*
- *рассмотрена;*
- *выдвинута на рассмотрение.*

Кроме того, проблему можно сформулировать и на основе **ключевых слов абзаца**.

Обратимся к тексту и на его примере покажем подобный вариант формулировки.

(1)Иногда простодушная мудрость детских книжек ставит нас, уже взрослых людей, в тупик. (2)В сказке великого Андерсена про Снежную королеву все события начинаются с того, что злой тролль создал зеркало, в котором реальный мир искажался самым уродливым образом. (3)И вот когда ученики тролля, вдоволь нахохотавшись над поруганной землёй, решили посмеяться над небом, то зеркало выпало из их рук и разбилось на мелкие кусочки, которые разлетелись по всему свету, сражая людей, будто разрывные пули. (4)Сразу два осколка попали в Кая: один в сердце, другой в глаз — и душа мальчика превратилась в ледяную глыбу, излучающую холодное презрение к свету, теплу и красоте жизни.

(5)Трогательная история о самоотверженной девочке, которая отправилась в царство Смерти и вызволила из ледяного саркофага похищенного друга, всегда оставляла в моей душе беспокойный вопрос. (6)Почему будто бы хаотично летающие по свету шальные осколки попали именно в Кая и не задели Герду, хотя она находилась в зоне поражения? (7)Это случайность? (8)Почему бы выдумщику Андерсену не придумать иной, более героический вариант: девочку, отравленную коварным уколом колдовства, похитили тёмные силы, а её друг, рыцарь без страха и упрёка, отправился на её поиски...

(9)Умные книги обладают удивительной способностью: они разговаривают с вами всю жизнь. (10)Каждую зиму в стране начинается не эпидемия, а пандемия гриппа. (11)Закрываются школы и детские садики, врачи надевают марлевые повязки, в аптеках выстраивается очередь за лекарством. (12)Но ведь невидимый вирус косит не всех подряд, а тех, у кого ослабленное здоровье, кто предрасположен к простудным болезням. (13)Болеют многие, но далеко не все. (14)Может, Андерсену хотелось сказать о том, что в нашем мире, будто болезнетворные бактерии, летают микроскопические частички зла, которые в первую очередь поражают нравственно слабых, тех, кто предрасположен к опасным инфекциям, у кого теплохладная душа очарована симметрией мёртвого льда, почитаемой ими за истинную красоту.

(15)Путешествие Герды — это путешествие в духовных пространствах, сошествие света в адскую бесконечность умирающей души, где среди непроглядной тьмы кучей камней лежат заиндевевшие чувства. (16)На эти холодные камни падают горячие слёзы, и в безмолвии вечной ночи звучит слабое биение воскрешённого сердца. (17)Мальчика оживила не слегка подогретая влага быстро устающей жалости — его воскресила живая вода искренней и глубокой любви. (18)Помните момент, когда Герда узнаёт, что принцесса нашла себе жениха и этот жених как будто бы её Кай? (19)Что почувствовала бы обычная девушка? (20)Из тёмных щелей бесшумной гадюкой выползла бы ревность: как же так, я его любила, я всем ради него пожертвовала, а он... (21)Но Герда только обрадовалась: значит, он жив, он счастлив, она его скоро увидит! (22)Только такие, согретые любовью, слёзы способны растопить лёд, сковавший сердце.

(23) Вот скажите, что здесь фантастического? (24) Что придуманного, нереального в этой сказке? (25) Разве не добром согревается наш мир? (26) Разве не летают вокруг нас ядовитые осколки зла, которые язвят наши сердца? (27) И разве есть что-то лучше и прекраснее живой жизни, на которой, будто согретые солнцем капли росы на лепестках розы, дрожат слёзы самоотверженной любви?!

(По В. Захарову*)

Итак, выделим ключевые слова и фразы, а затем сформулируем проблемы.

Ключевые фразы	Проблемы
(1) Иногда <i>простодушная мудрость детских книжек ставит нас, уже взрослых людей, в тупик.</i>	<i>Мудрости, волшебного воздействия сказок</i>
(5) Трогательная история о <i>самоотверженной девочке</i> , которая отправилась в царство Смерти <...>	<i>Самоотверженности поступков</i>
(9) Умные книги обладают удивительной способностью... (14) <...> микроскопические частички зла <...> поражают нравственно слабых, тех, кто предрасположен к опасным инфекциям, у кого теплохладная душа очарована симметрией мёртвого льда, почитаемой ими за истинную красоту.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Влияния книг на формирование духовного мира человека;</i> ➤ <i>противостояния добра и зла;</i> ➤ <i>влияния истинной и ложной красоты на человека</i>
(17) Мальчика оживила не ... влага быстро устающей жалости — его <i>воскресила живая вода искренней и глубокой любви.</i>	<i>Чудотворной силы искренней любви</i>
(25) <i>Разве не добром согревается наш мир? (27) И разве есть что-то лучше и прекраснее живой жизни</i> , на которой, будто согретые солнцем капли росы на лепестках розы, дрожат слёзы самоотверженной любви?!	<i>Любви, добра как основных движущих сил жизни</i>

Формулируя проблему в форме простого предложения, можно использовать следующие слова-помощники:

<i>Проблема (чего?)</i>	
<i>отношения</i>	<i>с окружающими; к матери, родному дому, красоте, хамству и т. п.</i>
<i>содержания понятия</i>	<i>чести, сострадания, взаимопомощи и т. п.</i>
<i>значения</i>	<i>семьи (любви, книги, примера старших, связи поколений и т. д.) в жизни человека</i>
<i>конфликта</i>	<i>интересов поколений, чувства и долга и т. п.</i>
<i>воздействия</i>	<i>музыки, поэзии, литературы и т. п.</i>
<i>связи</i>	<i>человека с природой, прошлого и настоящего и т. п.</i>
<i>взаимоотношения</i>	<i>учителя и учеников, разных поколений и т. п.</i>
<i>значимости</i>	<i>труда, детства и т. п.</i>
<i>взаимодействия</i>	<i>личности и общества, человека и научно-технического прогресса и т. п.</i>
<i>влияния</i>	<i>учителя на формирование личности ученика, войны (искусства, природы, окружающей среды и т. п.) на человека и т. д.</i>
<i>роли</i>	<i>памяти, милосердия, доброты, матери, детских воспоминаний, школы и т. д. в жизни человека</i>

Проблема (чего?)	
восприятия	<i>красоты, искусства, окружающего мира и т. п.</i>
предназначения	<i>творчества, писателя, поэзии и т. п.</i>
формирования	<i>личности, характера, духовной культуры и т. п.</i>
поиска	<i>смысла жизни, жизненного пути, счастья и т. д.</i>
ценности	<i>человеческой жизни, мира, памяти, дружбы и т. д.</i>
выбора	<i>профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т. п.</i>
развития	<i>способностей, личности и т. д.</i>
сохранения	<i>культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т. п.</i>
формирования отношения	<i>к родине, матери, языку, окружающим и т. п.</i>
осознания	<i>долга перед Отечеством, величия подвига и т. п.</i>
определения	<i>масштаба личности, понятия русский характер и т. п.</i>
противоречивости	<i>поступков, характера и т. п.</i>
истинных и ложных представлений о ...	<i>любви, совести, предательстве, чести и т. п.</i>
противостояния	<i>тоталитарному режиму, злу, подлости и т. п.</i>
осмысления важности	<i>сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т. п.</i>
отсутствия	<i>совести, живых чувств, сострадания и т. п.</i>
нравственного состояния	<i>современного общества, человека и т. п.</i>
преодоления	<i>чувства ненависти, собственной лени и т. д.</i>
возникновения	<i>радости творчества, любви к людям и т. п.</i>
ответственности	<i>за свои поступки, за судьбу близкого человека и т. п.</i>
утраты	<i>совести, сострадания, доброты и т. п.</i>
приобщения	<i>к чтению, культуре, музыке и т. п.</i>

Также проблему можно сформулировать в виде вопросительного предложения:

Каковы ... ?	В чём отличие + существительное ... ?
Как + глагол ... ?	Допустимо ли ... ?
Что такое + существительное ... ?	К чему приводит + существительное ... ?
Почему ... ?	Как и почему + глагол ... ?
В чём причина + существительное ... ?	Какова роль + существительное ... ?
Для чего ... ?	Нужно ли + глагол ... ?
Можно ли + глагол ... ?	Зачем ... ?
Что значит ... ?	Что необходимо + глагол ... ? и т. п.

В этом случае следующим предложением должна быть одна из данных конструкций:

<i>Эту проблему рассматривает ...</i>	автор текста (публицист, писатель, Ф. И. О.)
<i>Над этим вопросом размышляет ...</i>	
<i>Ответ на этот вопрос ищет ...</i>	
<i>На этот вопрос пытается найти ответ ...</i>	
<i>Именно этой сложной проблеме посвящён текст ...</i>	публициста, писателя, Ф. И. О.

Запомните!

Нельзя:

- ✓ формулировать одну проблему, а комментировать другую;
- ✓ путать понятия «тема» и «проблема»;
- ✓ формулировать во вступлении **несколько вопросов**, а затем писать: *«Над этим ВОПРОСОМ (или ПРОБЛЕМОЙ) размышляет автор»*. Используйте при переходе от вопросов к формулировке проблемы подобные варианты: *«Эти вопросы рассматривает в тексте публицист (писатель Ф. И. О.), но основной из них —...»*, а ещё лучше — чётко формулируйте **один** вопрос.
- ✓ подменять проблему авторской позицией.

Обратите внимание! Ошибки в формулировке проблем из экзаменационных работ!

- *«В данном тексте автор поднимает проблему милосердия. Он имеет в виду следующее...»*.
- *«У автора есть проблема, и он её поднимает»*.
- *«Автор даёт нам порассуждать над проблемой, ставя вопрос...»*.
- *«Автор поднимает проблему мужества и героизма героев против немцев»*; *«Автор поднимает такую тему, как родная природа»*.
- *«Проблема трусости в жизни людей»*.
- *«Автор задумался над проблемой любви природы и человека»*.
- *«Автор поднимает проблемы забытия людьми человеческих чувств»*.
- *«Проблема бездушных людей»*.
- *«Проблема вежливого поведения в трамвае»* и т. п.
- *«Почему же людям чуждо проявление обычных человеческих чувств? Этот вопрос выдает изнутри автора»*.
- *«Проблема любви родины и родного края»*.
- *«Проблема родины и родной природы»*.
- *«Проблема «Природа»*.
- *«Проблема к родине»*.
- *«Автор рассматривает проблему малой родины»*; *«Эта тема важна для каждого человека»*.
- *«Проблема, поставленная автором, затрагивает вопрос памяти о родине»* и т. п.

Часть 2. Комментируем сформулированную проблему текста

Справка

- **Комментарии** — рассуждения, пояснительные замечания по поводу чего-либо. (Большой толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова.)
- **Комментарий** — 1. Пояснения. 2. Примечания. 3. Толкование. (Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: практический справочник.)

Комментирование проблемы с опорой на исходный текст — наиболее сложная и важная часть экзаменационной работы, так как это задание позволяет оценить, правильно ли понят исходный текст, определены ли аспекты сформулированной автором проблемы. Именно умение объяснить рассматриваемые автором стороны проблемы, полнота этих пояснений оцениваются при проверке работы выпускника.

Как показал опыт ЕГЭ, критерий 2 — комментарий к сформулированной проблеме исходного текста — для выпускников по-прежнему остаётся самым сложным видом работы: они не могут увязать особенности текста с постановкой проблемы, не понимают текст в единстве его содержания и формы, комментарии подменяются сплошным цитированием, учащиеся отождествляют героя-рассказчика и автора произведения. Это обусловлено отсутствием у обучающихся чёткого представления о содержании комментария, понятий «автор — герой».

Вот как выглядит изменённый критерий 2¹.

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Баллы
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	4

¹ Использованы материалы сайта <http://www.fipi.ru>

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Баллы
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дал пояснение только к одному примеру, смысловую связь между примерами не выявил,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему,</p> <p>или</p> <p>привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	3
	<p>Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не выявлена</p>	2
	<p>Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение</p>	1
	<p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены,</p> <p>или</p> <p>проблема прокомментирована без опоры на исходный текст,</p> <p>или</p> <p>в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста,</p> <p>или</p> <p>прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,</p> <p>или</p> <p>вместо комментария дан простой пересказ текста,</p> <p>или</p> <p>вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0

Обратите внимание!

Определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме с 2019 года являются следующие позиции оценивания: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями. При этом комментарий должен приводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок.

Баллы	Количество примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
5	2	Есть к 2 примерам	Есть	Есть	Нет
4	2	Есть к 2 примерам	Нет		
		Есть только к 1 примеру	Есть		
3	2	Есть только к 1 примеру	Нет		
	1	Есть только к 1 примеру	Не может быть		

Баллы	Количество примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
2	2	Нет	Нет		Нет (не может быть)
1	1	Нет	Нет		Нет
0	Нет	Нет	Нет	Нет	Есть/Нет
	Есть				1 и более
	Есть	Прокомментирована иная, не сформулированная экзаменуемым проблема			
		Дан простой пересказ текста			
		Цитируется большой фрагмент			

Таким образом, полнота опоры на исходный текст выражается в количественном отношении:

- примеры-иллюстрации из текста — 2;
- пояснение к примерам-иллюстрациям — 2;
- указание на смысловую связь между двумя примерами-иллюстрациями.

Обратите внимание!

Чаще всего типичной ошибкой в критерии 2 является замена комментария пересказом или рассуждениями на близкую тему, а в комментарии должно отразиться, **ЧТО** делает автор текста, раскрывая сформулированную проблему, подводя читателей к определённому выводу. Многие ученики считают, что, указав на актуальность проблемы, справились с требованиями по данному критерию, и искренне недоумевают, почему их «комментарий» оценён нулём баллов. А ведь именно комментарий позволяет экспертам увидеть, насколько глубоко и полно ученик понял основную проблему текста, проследил за ходом авторской мысли.

Обратимся к тексту, чтобы увидеть *действия* автора при создании текста.

(1) Как совместить непреложные, бескомпромиссные законы справедливости и незаглушаемый голос милосердия? (2) Может быть, следует признать, что есть какая-то высшая справедливость, которая выше норм общественной морали, потому что допускает к принятию решений всепонимающее и всепрощающее добро? (3) А может, напротив, законы, не знающие исключений, одинаковые для всех граждан, являются высшей ступенью нравственного развития? (4) Трудно ответить однозначно.

(5) Известный русский поэт И. Анненский некоторое время работал инспектором Петербургского учебного округа и ездил с проверками по разным учебным заведениям. (6) Надо ли говорить о том, как боялись учителя чопорного, застѣгнутого на все пуговицы чиновника с пугающей неподвижностью лица!

(7) Однажды ему в руки попала пачка письменных переводов с латинского языка, одна из работ ему понравилась художественным изяществом и точностью. (8) Анненский похвалил её автора, но тут ему сообщили, что написавшего этот перевод гимназиста придётся отчислить,

потому что за письменный экзамен по математике комиссия поставила ему двойку. (9)Инспектор попросил контрольную по математике.

(10)Неудовлетворительную оценку экзаменаторы выставили в строгом соответствии с утверждёнными нормами, и потому не могло быть никаких сомнений в её справедливости.

(11)Но... речь шла о судьбе талантливого гимназиста. (12)Трудно сказать, какими последствиями для юноши обернулось бы это исключение. (13)Не погибнет ли в нём природный дар?

(14)Однако есть правила, которые невозможно нарушить, как говорится, суров закон, но он закон. (15)Чем необходимо руководствоваться в принятии решения: сочувствием, состраданием или буквой закона? (16)Ведь если нарушить закон один раз, то, значит, можно будет нарушить его и второй раз, и третий... (17)Какой же тогда это закон?

(18)Анненский прекрасно понимал всю тяжесть ответственности, прекрасно понимал, что правильнее, да и легче всего признать нерушимую силу закона. (19)Но он, подумав, предложил исправить двойку на три с минусом. (20)Учителя с недоумением переглянулись: всегда строгий и принципиальный инспектор сам идёт на нарушение правил... (21)Оценку исправили, гимназиста оставили.

(22)Наверное, можно было бы добавить, что спасённый юноша впоследствии стал известным художником-графиком, но, как вы понимаете, смысл поступка Анненского не в этом.

(23)Неужели проявлять участие нужно только в том случае, если есть уверенность, что благодетельствованный тобой человек станет выдающимся художником, писателем или учёным?

(24)А если бы юноша обманул ожидания, что тогда получилось бы: милосердие потеряло свой смысл, превратилось в беспринципность?

(25)К сожалению, пока никто не придумал прибора, с помощью которого можно было бы выявить те нравственные побуждения, которые становятся причиной того или иного поступка.

(26)Одно дело, когда жалость куплена за деньги, когда подвиг обусловлен честолюбием, и совсем иное дело, когда благодеяние совершено из чувства любви, когда в другом человеке ты видишь «своего», самого себя, и твоё сочувствие становится не просто естественным, а единственно возможным душевным движением.

(По В. Захарову*)

**В.А. Захаров — писатель и публицист.*

Можно, прочитав текст, обозначить глаголами действия автора, размышляющего о милосердии.

<p>(1)Как совместить непреложные, бескомпромиссные законы справедливости и незаглушаемый голос милосердия? (2)Может быть, следует признать, что есть какая-то высшая справедливость, которая выше норм общественной морали, потому что допускает к принятию решений всепонимающее и всепрощающее добро? (3)А может, напротив, законы, не знающие исключений, одинаковые для всех граждан, являются высшей степенью нравственного развития?</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ Задумывается над вопросом совместности милосердия и справедливости;➤ размышляет о законах высшей справедливости;➤ рассуждает о ... ;➤ делится с читателями вопросами, волнующими его;➤ задаётся вопросами и т. п.
<p>(5)Известный русский поэт И. Анненский некоторое время работал инспектором Петербургского учебного округа и ездил с проверками по разным учебным заведениям (24)А если бы юноша обманул ожидания, что тогда получилось бы: милосердие потеряло свой смысл, превратилось в беспринципность?</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ Размышляя над поставленной проблемой, автор рассказывает ... <...>➤ приводит пример из реальной жизни;➤ в качестве примера, иллюстрирующего его мысли, приводит реальную историю...<...>➤ пытается найти ответы на противоречивые вопросы;

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ делится с читателями размышлениями о смысле поступка И. Анненского; ➤ заставляет читателя задуматься о...; ➤ вовлекает читателя в обсуждение противоречивой нравственной проблемы; ➤ пытается понять смысл поступка Анненского; ➤ высказывает предположение, что...; ➤ анализирует поступок инспектора и т. п.
<p>(25) К сожалению, пока никто не придумал приёма, с помощью которого можно было бы выявить те нравственные побуждения, которые становятся причиной того или иного поступка. (26) Одно дело, когда жалость куплена за деньги, когда подвиг обусловлен честолюбием, и совсем иное дело, когда благодеяние совершено из чувства любви, когда в другом человеке ты видишь «своего», самого себя, и твоё сочувствие становится не просто естественным, а единственным возможным душевным движением.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Выражает сожаление; ➤ считает, что ...; ➤ высказывает свою точку зрения; ➤ по мнению автора, ...; ➤ публицист убеждён, что ...; ➤ понять идею текста помогает чётко сформулированная авторская позиция: ...; ➤ слова автора “...” отражают основную идею текста; ➤ по его мнению, “...”

Как можно использовать свои наблюдения при написании комментария?

Что делает автор исходного текста, раскрывая поставленную проблему? (Возможные варианты из тех, которые отмечены Вами.)

- Автор задумывается над вопросом совместимости милосердия и справедливости;
- Публицист размышляет о законах высшей справедливости;
- Автор делится с читателями размышлениями о смысле поступка И. Анненского;
- Писатель заставляет читателя задуматься о
- Автор вовлекает читателя в обсуждение противоречивой нравственной проблемы;
- В поисках ответа на свой вопрос публицист выстраивает цепь собственных рассуждений о
- В своих рассуждениях известный писатель использует вопросно-ответную форму изложения. Он как бы беседует со своим читателем о
- Публицист даёт точное определение (*ч е м у ?*)
- Автор сопоставляет (*ч т о с ч е м ?*), противопоставляет (*ч т о ч е м у ?*), сравнивает (*ч т о с ч е м ?*)
- Автор (писатель, публицист) называет причины, по которым
- Публицист приводит примеры, подтверждающие мысль о том, что ... и т. д.

В Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2018 года приводится фрагмент комментария, оценённый высшим баллом: **Раскрывая проблему, автор опровергает истинность пословицы «При громе оружия музы молчат». И. Бразин говорит, что «плохи музы, которые в дни великих народных бедствий могут молчать...». По мнению автора, всегда были творческие люди, которые непосредственно участвовали в боевых действиях (предложения 4–7). В качестве примера, подтверждающего его точку зрения, И. Бразин приводит историю создателя «Слова о полку Игореве», «который проделал вместе с дружиной Игоря весь поход от начала до конца». Продолжая систему аргументов, автор говорит о традициях «певцов-воинов»**

от Дениса Давыдова до поэтов и прозаиков Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. В заключение автор приходит к выводу, что многие творческие люди во все времена отдавали «кровному делу не только своё перо, но и... саму жизнь».

Комментарий в данном сочинении соответствует высшему баллу, так как экзаменуемый, опираясь на исходный текст (в виде цитат, цифровых ссылок, элементов изложения), прослеживает путь автора от формулировки проблемы к основным выводам.

Примеры-иллюстрации (аргументы фактологического типа), которые должны быть в комментарии, — это извлечения из интерпретируемого текста, непосредственно связанные с поставленной проблемой, так как экзаменуемому необходимо показать, что его осмысление исходного текста основано на конкретных фактах.

Чтобы понять, правильно ли Вы нашли пример-иллюстрацию, задайте себе вопросы: *зачем автор включил этот эпизод (факт, пример, иллюстрацию и т. п.) в текст? Как этот эпизод помогает автору раскрыть суть проблемы?*

Обратите внимание! Примеры-иллюстрации, найденные Вами, должны быть связаны определёнными смысловыми отношениями, иначе Вы не сможете указать вид смысловой связи.

Примеры-иллюстрации в тексте участник экзамена может ввести с помощью:

- различных способов цитирования (*прямая речь, вводные конструкции, косвенная речь*);
- ссылки на номера предложений («...понять внутренний мир героя помогает описание сложившейся ситуации» (предл. 4–8);
- номера абзаца (*В первом (последнем) абзаце текста...*);
- место в тексте («В начале (в конце) текста...»).

Что такое пояснение к примерам-иллюстрациям? Это дополнительное объяснение примеров, облегчающее читателю понимание текста, раскрывающее его содержание и авторский замысел.

Пояснением к примеру-иллюстрации из текста художественного стиля могут быть анализ или характеристика:

- мотивов поведения героя(-ев);
- монологов (в том числе внутренних), диалогов;
- их поступков;
- их личностных особенностей;
- взаимоотношений с окружающими;
- внутреннего состояния;
- отношения к себе и к миру и т. д.;
- а если текст — публицистический;
- фактов, оценок, мнений, настроения автора, его комментариев и размышлений;
- примеров;
- авторских аргументов, доводов;
- различных точек зрения на проблему;
- авторских (и не только) высказываний и т. п.

В 9-м классе Вы выполняли аналогичную работу в задании 15.2, поясняя указанный фрагмент.

Вот один из вариантов текста и задание к нему.

(1)Туман ещё не рассеялся; в нём гасли очертания огромного корабля, медленно поворачивающегося к устью реки. (2)Его свёрнутые паруса ожили, свисая фестонами, расправляясь и покрывая мачты бессильными щитами огромных складок; слышались голоса и шаги. (3)Береговой ветер, пробуя дуть, лениво теребил паруса. (4)Наконец, тепло солнца произвело нужный эффект; воздушный напор усилился, легко рассеял туман и вылился по реям в алые формы, полные роз. (5)Розовые тени скользили по белизне мачт и снастей, всё было белым, кроме раскинутых, плавно двинутых парусов цвета глубокой радости.

(6)Пока «Секрет» шёл руслом реки, Грэй стоял у штурвала, не доверяя руля матросу, — он боялся мели. (7)Рулевой сидел рядом и по-прежнему не чувствовал никакой связи между алым убранством и прямой целью Грэя.

(8)— Теперь, — сказал Грэй, — когда мои паруса рдеют, ветер хорош, а в сердце моём больше счастья, чем у слона при виде небольшой булочки, я попытаюсь настроить вас своими мыслями, как обещал в Лиссе. (9)Заметьте, я не считаю вас глупым или упрямым, нет; вы образцовый моряк, а это много стоит. (10)Но вы, как и большинство, слушаете голоса всех нехитрых истин сквозь толстое стекло жизни. (11)Они кричат, но вы не услышите. (12)Я делаю то, что существует, как старинное представление о прекрасном несбыточном, и что, по существу, так же возможно, как загородная прогулка. (13)Скоро вы увидите девушку Ассоль, которая не может, не должна иначе выйти замуж, как только таким способом, какой развиваю я на ваших глазах: за ней приплывёт возлюбленный на корабле с алыми парусами. (14)Такое предсказание в детстве она услышала от волшебника Эгля. (15)Вы видите, как тесно сплетены здесь судьба, воля и свойство характеров. (16)Я прихожу к той, которая ждёт и может ждать только меня, я же не хочу никого другого, кроме неё, может быть, именно потому, что благодаря Ассоль я понял одну нехитрую истину. (17)Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками. (18)Когда для человека главное — получать дражайший пятак, легко дать этот пятак, но, когда душа таит зерно пламенного растения — чуда, сделай ему это чудо, если ты в состоянии. (19)Новая душа будет у него и новая — у тебя. (20)Когда начальник тюрьмы сам выпустит заключённого, когда миллиардер подарит писцу виллу, опереточную певицу и сейф, а жокей хоть раз попридержит лошадь ради другого невезучего коня, тогда все поймут, как это приятно, как невыразимо чудесно. (21)Но есть не меньшие чудеса: улыбка, веселье, прощение, и — вовремя сказанное, нужное слово. (22)Владеть этим — значит владеть всем. (23)Что до меня, то наше начало — моё и Ассоль — останется нам навсегда в алом отблеске парусов, созданных глубиной сердца, знающего, что такое любовь. (24)Поняли вы меня?

(25)Грэй оглянулся, посмотрев вверх; над ним молча рвались алые паруса; солнце в их швах сияло пурпурным дымом. (26)«Секрет» шёл в море, удаляясь от берега. (27)Не было никаких сомнений в звонкой душе Грэя — ни глухих ударов тревоги, ни шума мелких забот. (28)Спокойно, как парус, рвался он к восхитительной цели, полный тех мыслей, которые опережают слова.

(По А. Грину*)

**Александр Грин (1880–1932) — русский писатель-прозаик, поэт, создатель вымышленной страны, в которой происходит действие многих его произведений, в том числе самых известных романтических книг — «Бегущая по волнам» и «Алые паруса».*

Задание 15.2 к данному тексту сформулировано так:

«Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «(16)...Благодаря Ассоль я понял одну нехитрую истину. (17)Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками».

Иными словами, Вы поясняли, как понимаете смысл этого примера-иллюстрации:

а) «На мой взгляд, смысл предложенных для анализа предложений можно понять так: не следует долгие годы ждать случайных подарков судьбы, которые обещают счастье, нужно создавать его самим, ведь это в наших силах. Любой человек способен стать источником чуда для другого».

б) «Смысл предложений 16–17 я понимаю так: одновременно неожиданные, удивительные и приятные вещи, которые люди обычно называют чудесами, каждый из нас может творить сам. В чуде на самом деле нет ничего невероятного, если всё, что от нас требуется для того, чтобы это чудо свершилось, — воля и великодушие».

в) «На мой взгляд, смысл слов Грэя можно объяснить просто: чудеса, которые на самом деле нужны людям, находятся не во власти волшебных сил. То, что мы называем чудом,

часто является результатом воли, доброты и упорства другого человека, и именно такие чудеса нужно стараться делать для окружающих, особенно для тех, кого любишь».

Очевидно, что подобная работа знакома Вам. Кроме того, в новой форме итоговой аттестации — устном собеседовании, пересказывая текст, Вы определяли смысловые отношения между предложениями и фрагментами текста, чтобы предложенное высказывание ввести в свой пересказ уместно, логично. Эти отношения могут быть разными.

Смысловые отношения между предложениями	Примеры рассуждений
Причинные, следственные, уступительные	<p>(1) Веками бушующая стихия пугала человека (почему?) (2) Молнии, бьющие с неба, несущие смерть и пожары, казались стрелами богов (что из этого следовало?). (3) Их боялись, заклинали, пытались обуздать (что из этого следовало?). (4) Много было сделано различных изобретений. (5) Но, вопреки всем последним достижениям науки, количество жертв молний в последнее столетие неуклонно растёт (вопреки чему? несмотря на что?).</p> <p>Между первым и вторым предложениями причинные отношения: стихия пугала, потому что несла смерть; между вторым, третьим и четвёртым — следственные:</p> <p>Чтобы не погибнуть, молнии следовало обуздать, поэтому «много было сделано различных изобретений»; это выводы, следствия из предыдущих предложений.</p> <p>А вот между пятым и четвёртым предложениями — уступительные отношения: число «жертв молний в последнее столетие неуклонно растёт» (вопреки чему? несмотря на что?), хотя «много было сделано различных изобретений».</p>

Аналогичные смысловые отношения есть и между частями информации.

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Как определить вид связи?	Вспомогательные вопросы	Способ оформления
1	Причинная; причинно-следственная	Примеры называют причину или второй пример — следствие по отношению к содержанию первого примера.	<p>Почему это произошло?</p> <p>Что стало причиной события (поступка, поведения и т. п.)?</p> <p>В силу чего это случилось?</p> <p>Что из этого следует?</p> <p>Какие последствия повлекло это событие?</p> <p>Как это повлияло на дальнейшие события?</p>	<p>Эти примеры называют причины, по которым...</p> <p>Причиной этого события является ...</p> <p>Следствием этого события стало ...</p> <p>Второй пример помогает увидеть последствия ...</p> <p>Вот причина..., вот почему..., в результате, следовательно, в силу этого, ввиду этого, вследствие этого, в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим, поэтому.</p>

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Как определить вид связи?	Вспомогательные вопросы	Способ оформления
			<p>Что из этого, по мнению автора, следует?</p> <p>К чему это привело (приведёт)?</p> <p>Как это сказалось (скажется) на дальнейшем ходе событий?</p>	
2	Сравнительная, сопоставительная или противительная	Возникает в том случае, когда смыслы примеров-иллюстраций сравниваются, сопоставляются или противопоставляются друг другу.	<p>С чем это сравнивается (сопоставляется)?</p> <p>В чём автор видит сходство (различие) сопоставляемых (противопоставляемых) явлений?</p> <p>Что противопоставлено в примерах?</p> <p>Какие события (факты) сравниваются (сопоставляются, противопоставляются)?</p>	<p>В этом противопоставлении (сопоставлении) ...</p> <p>Если сопоставить информацию из текста, то ...</p> <p>Сопоставляя (противопоставляя) эти примеры, можно увидеть, что...</p> <p>Эти точки зрения противопоставлены ...</p> <p>Сравнивая эти события (факты), ...</p> <p>Противопоставляя эти факты ...</p> <p>Сопоставляя (поведение героев, разные мнения, точки зрения и т.п.), автор подчёркивает ...</p> <p>И всё же (всё-таки); с одной стороны, с другой стороны, наоборот, напротив, но, однако, а, не только, но и; зато, иначе, по-иному, так, точно так, совершенно так, так же; точно так, как; таким образом, следующим образом, тогда как, в противоположность этому.</p>
3	Пояснительная, уточняющая	Второй пример-иллюстрация поясняет, иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём го-	Как автор поясняет (иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет) то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации.	Продолжая свою мысль, автор уточняет, детализирует ...

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Как определить вид связи?	Вспомогательные вопросы	Способ оформления
		<p>ворится в первом примере-иллюстрации; эти виды связи дают возможность получить полную, исчерпывающую информацию о чём-либо.</p>	<p><i>Чем это событие (поступок, действие, факт) можно объяснить? Какими примерами автор подтверждает сказанное? Что можно привести в качестве подтверждения? Как содержание второго примера помогает лучше понять содержание первого? Что нового привносит содержание второго примера в понимание первого? Какие детали помогают лучше понять содержание первого примера? Какие подробности приводит автор?</i></p>	<p><i>Уточняя сказанное, автор Эта ситуация поясняет, уточняет содержание предложения... (указать номер первого примера-иллюстрации): Автор ... разъясняет (дополняет, уточняет): Эти примеры, дополняя друг друга, Ведь, то есть, например; так, например; именно, только, особенно, другими словами, иначе говоря, точнее говоря, в частности, причём</i></p>
4	Условная	<p>Указывает на условие осуществления утверждения или отрицания</p>	<p><i>При каких условиях это возможно? Что должно было произойти, чтобы ... ? Как изменилась бы ситуация, если бы ... ?</i></p>	<p><i>Если, если бы, в случае если, в том случае если, на случай если, на тот случай если, при условии если, при условии что, при том условии если, при том условии что</i></p>
5	Пояснительно-обобщающая связь	<p>Второй пример-иллюстрация является уточнением, обобщением первого, при этом пояс-</p>	<p><i>К каким выводам приходит автор? Каков итог событий?</i></p>	<p><i>Обобщая сказанное, автор Анализируя это событие, автор приходит к мысли о Автор формулирует вывод:</i></p>

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Как определить вид связи?	Вспомогательные вопросы	Способ оформления
		нительные отношения как бы расшифровывают и уточняют идею первого примера.		<i>Писатель (автор, публицист) подводит итог: Значит, таким образом, итак, вообще, словом, вообще говоря, следовательно, из этого следует, короче говоря</i>

Обратите внимание!

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями может быть обозначена:

- *в начале комментария: (например: «Автор иллюстрирует эту мысль следующими примерами: ... »);*
- *при переходе от одного примера к другому (например: «Следствием этого поступка (события) стало... »);*
- *в финале комментария (например: «Таким образом, сравнивая (сопоставляя, противопоставляя) эти события (факты, точки зрения и т. п.), ... »).*

Обратимся к тексту и напишем комментарий к одной из его проблем.

(1)Шаталов растопил печку, сам уселся на стул верхом и закурил. (2)Боль в костях усилилась, монотонная, нудная...

(3)Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит.

(4)Удивительно глупо бывает иногда: маленький, рядовой случай становится водоразделом целой судьбы...

(5)Шаталов — в те времена старший лейтенант, штурман гидрографического судна — запустил отчётную документацию и неделю не вылезал из каюты, занимаясь журналами боевой подготовки, актами на списание шкиперского и штурманского имущества, конспектами занятий с личным составом. (6)От бесконечных «разделов», «подразделов», «параграфов» и «примечаний» уже рябило в глазах и почему-то чесалось за шиворотом. (7)Сроки сдачи документации надвигались неумолимо, командир корабля при встрече хмурил брови, а конца работе всё не было видно.

(8)И вдруг — приказ выходить в море: где-то на островке испортился автоматический маяк и надо было сменить горелку. (9)Осенняя Балтика штормила, но штурман ликовал. (10)Он был молод. (11)Он козлом прыгал от компаса к карте, от радиопеленгатора к эхолоту: ведь никто теперь не мог загнать его в каюту и заставить писать акты инвентарной комиссии — он вёл корабль через штормовое море!

(12)Островок был замкнут в кольцо прибоя, но штурман вызвался идти туда на вельботе. (13)Он уверил командира в том, что уже неоднократно высаживался здесь, что знает проходы в прибрежных камнях. (14)Он никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов. (15)Зато он хорошо понимал, что срок сдачи документации будет продлён, если удастся наладить маяк, не дожидаясь ослабления штормового ветра.

(16)Нет, это не была совсем уж отчаянная авантюра. (17)Шаталов был хорошим моряком и румпель вельбота чувствовал не только ладонью, но и всем своим существом. (18)Просто судьба изменила... (19)Он потерял ориентировку среди волн, бурунов, завес из брызг...

(20)Навсегда запомнились скользкий блеск на миг обнажившегося камня под самым бортом вельбота, удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра... (21)Только чудом никто не погиб. (22)Израненные, простывшие, они больше суток провели на островке, пока не затих шторм.

(23) Хотя Шаталов маячного огня и не зажѐг, но от документации избавился: угодил на полгода в госпиталь. (24) За неоправданное лихачество ему не присвоили очередное звание, а когда началось новое сокращение вооружѐнных сил, демобилизовали одним из первых.

(По В. Конецкому)*

**Виктор Викторович Конецкий (1929–2002) — капитан дальнего плавания, прозаик, сценарист. В своих произведениях отразил жизнь моряков-полярников.*

Алгоритм выполнения критерия 2 в задании 27

1. Сформулировать поставленную проблему текста.
2. Прокомментировать сформулированную проблему с опорой на исходный текст, привести не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.
3. Определить, КАК связаны по смыслу приведѐнные Вами примеры-иллюстрации, выяснить ЗНАЧЕНИЕ этой связи.
4. Дать пояснение к двум приведѐнным примерам, указав, как они помогают понять аспекты сформулированной проблемы.
5. Используя синтаксические маркеры (*конструкции, вводные слова, наречия, союзы, частицы*), обозначить вид смысловой связи.
6. Проверить, нет ли в Вашем комментарии фактических ошибок, связанных с пониманием текста.

Читая и анализируя текст художественного стиля, обращайтесь внимание на его начало: оно часто вводит систему координат модели мира, созданного автором (*Кто герой? Где происходят события? Когда они происходят? и т. п.*). Кроме того, начало текста может выполнять функцию фонового описания, участвовать в создании характеристики как главных, так и второстепенных героев, заключать в сжатом виде основное содержание текста или его части.

Итак, внимательно прочитав весь текст, обратимся к его началу.

(1) Шаталов растопил печку, сам уселся на стул верхом и закурил. (2) Боль в костях усилилась, монотонная, нудная... (3) Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит. (4) Удивительно глупо бывает иногда: **маленький, рядовой** случай становится водоразделом целой судьбы

1. Что, на ваш взгляд, означает слово «неприятности»?

(Как правило, это то, что вызывает неудовольствие, волнение, нарушает спокойствие.)

2. Что называет Шаталов «неприятностями»?

- не зажѐг маячный огонь;
- угодил на полгода в госпиталь;
- не присвоили очередное звание;
- демобилизовали одним из первых.

3. Каким словом, по Вашему мнению, можно точнее назвать то, что с ним случилось? *(Бедя, горе, огорчение, удар, скорбь, несчастье, зло.)*

4. Почему Шаталов считает это лишь неприятностями?

5. Что герой называет «маленьким, рядовым случаем»?

(19) Он потерял ориентировку среди волн, бурунов, завес из брызг... (20) Навсегда запомнились скользкий блеск на миг обнажившегося камня под самым бортом вельбота, удар, треск ломающихся вѐсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра... (21) Только чудом никто не погиб. (22) Израненные, простывшие, они больше суток провели на островке, пока не затиш шторм.

6. Об отсутствии какого чувства, черты характера героя можно уже сказать? (Нет ответственного отношения ко всему, что с ним происходит; безответственно относится к окружающим.)

Таким образом, начало текста

- позволяет увидеть восприятие реальности Шаталовым («неприятности»);
- отношение героя к окружающим, своим поступкам («маленький, рядовой случай»);
- психологический портрет героя, в основе которого лежит безответственное отношение к жизни и к окружающим.

Кроме того, начало помогает понять проблематику этого текста и его основную мысль.

Продолжаем анализировать текст.

Прошлое героя	«Водораздел судьбы» — «маленький, рядовой случай»	Настоящее героя
Старший лейтенант, штурман, хороший моряк		Треклятый ревмокардит, увольнение из армии, несостоявшаяся карьера
<i>прошлое — настоящее</i>		
Обратите внимание! Уже можно назвать те смысловые связи, которые существуют в данном тексте!		
1. Можно сопоставить или противопоставить события.		
2. Можно выяснить причины событий и указать их последствия.		
3. Можно уточнить, дополнить информацию.		
4. Можно рассмотреть настоящее как итог, результат прошлых событий.		

Итак, один из вариантов сформулированной проблемы — *проблема ответственности человека за свои поступки.*

Создаём дальнейший алгоритм работы над комментарием.

1. Находим **первый пример**, иллюстрирующий аспекты проблемы.
2. Находим **второй пример**, иллюстрирующий аспекты проблемы.
3. Определяем **вид смысловой связи** между ними.
4. Поясняем **первый пример**.
5. Поясняем **второй пример**.
6. Указываем **смысловую связь** между примерами.

А в чём же причина безответственного поведения Шаталова? В предложении 5 находим ответ: «запустил отчётную документацию». Леня привела к тяжёлым последствиям — так, Шаталов:

- *решился идти в море в сильнейший шторм;*
- *бездумно распорядился судьбами как минимум четырёх человек (вельбот);*
- *обманул командира;*
- *подверг смертельной опасности матросов;*
- *получил серьёзное заболевание («треклятый ревмокардит»);*
- *загубил карьеру — не присвоили очередное звание, затем сократили и демобилизовали.*

Каково значение этих **причинно-следственных смысловых отношений** для раскрытия аспектов поставленной проблемы? *Леня, безответственное отношение к своим обязанностям могут стать причиной очень серьёзных последствий.* В этом случае комментарий может быть таким:

Вариант 1

В. Конецкий так выстраивает повествование, что читатель понимает: автора интересует не столько поведение Шаталова, подвергнувшего смертельной опасности не только себя, но и матросов, сколько нравственная причина его поступка. Писатель не даёт открытых оценок действиям героя, но одно очевидно: лень и безответственное отношение к своим обязанностям привели к тому, что штурман «запустил отчётную документацию». Казалось бы, это можно исправить и потом не допускать подобного, но автор показывает, к каким серьёзным последствиям может привести безответственность. Она заставила штурмана лгать командиру в надежде продлить срок сдачи документации (предл. 13, 14), повести за собой на смертельный риск членов команды (предл. 20–22). Результат «неоправданного лихачества» — серьёзное заболевание, так и не полученное очередное звание, ранняя демобилизация...

Вариант 2

В центре внимания автора — судьба штурмана Шаталова, из-за безответственности, лени и лжи которого едва не погибли люди (предл. 13–15; 19–21).

Анализируя действия своего героя, В. Конецкий вовлекает и читателя в обсуждение нравственной проблемы: действительно ли неоправданный риск, вызванный халатным отношением к своим обязанностям, — «маленький, рядовой случай»? И если это так, то почему он стал «водоразделом» судьбы Шаталова?

Автор так выстраивает повествование, что становится очевидным основной мотив желания штурмана идти в штормовое море: будет продлён срок сдачи ещё не оформленной им документации. Однако заложниками безответственного отношения Шаталова к своему делу стали матросы, чудом спасшиеся во время крушения вельбота и едва не погибшие на ледяном ветру. Вряд ли это можно назвать «рядовым случаем»...

Поэтому вполне закономерен итог этой драматической истории: Шаталов «угодил на полгода в госпиталь», ему «не присвоили очередное звание» и «демобилизовали одним из первых». Если командир ценой чужих жизней готов прикрыть свою халатность, другого финала карьеры и судьбы быть не может.

Нельзя не увидеть в тексте и противопоставления частей информации. В чём, например, смысл противопоставления предложений 13 («Он уверил командира в том, что уже неоднократно высаживался здесь, что знает проходы в прибрежных камнях») и 14 («Он никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов»)? Противопоставление информации в этом случае ещё отчётливее помогает увидеть безответственное отношение Шаталова к своему делу и к окружающим:

...Автор говорит, что поведение Шаталова «не совсем уж отчаянная авантюра», но читатель вряд ли соглашается с этим. Молодой штурман убедил командира, что опытен и может справиться с поставленной задачей даже в такой экстремальной ситуации («неоднократно высаживался здесь»). Но Шаталовым двигало не желание исправить маяк, а стремление уйти от проблем, которые он сам себе создал.

Решение плыть на остров в сильнейший шторм было полным безрассудством: штурман «никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов». Преступное легкомыслие и самоуверенность едва не стали причиной гибели матросов, доверившихся ему. Противопоставляя эти факты, В. Конецкий даёт возможность читателю понять степень безответственности Шаталова, которым руководило лишь желание избавиться от неприятной работы. Автор показывает, как ничтожная причина — не сданная вовремя документация — повлекла за собой безрассудство, ложь, бесчестие.

Рассуждая над проблемой ответственности человека за свои поступки, мы можем сопоставить примеры-иллюстрации:

(3) Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит. (4) Удивительно глупо бывает иногда: маленький, рядовой случай становится водоразделом целой судьбы. (18) Просто судьба изменила...

(20)...Удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра... (21) Только чудом никто не погиб.

(22) Израненные, простывшие, они больше суток провели на островке, пока не затих шторм.

Ясно, что сопоставление частей информации помогает понять, что герой так и не осознал безответственности своего поступка:

...Осознал ли Шаталов, что совершил безответственный поступок? Если сопоставить информацию из текста, то легко понять, что герой так до конца ничего не понял. В предложениях 3, 4 автор передаёт размышления горе-штурмана: случай, едва не стоивший жизни матросам, — «маленький, рядовой», словно чуть не случившаяся трагедия — пустяк. Для героя это лишь «неприятности». Эти мысли разоблачают Шаталова, помогают понять, что он не считает себя виновным в драматической ситуации из прошлого. А упрёка в этой истории, по мнению героя, заслуживает лишь «треклятый ревмокардит».

А ведь молодой штурман рискнул жизнями товарищей («удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра»), не подумал о них, и только «чудом никто не погиб». Однако можно предположить, что и у «израненных, простывших» матросов, пробывших на ледяном ветру более суток из-за безответственности их командира, тоже впоследствии возникли проблемы со здоровьем. Для каждого из них, очевидно, эта история также могла стать «водоразделом целой судьбы».

Рассмотрим ещё примеры, иллюстрирующие аспекты сформулированной проблемы.

(5) Шаталов — в те времена старший лейтенант, штурман гидрографического судна — запустил отчётную документацию и неделю не вылезал из каюты, занимаясь журналами боевой подготовки, актами на списание шкиперского и штурманского имущества, конспектами занятий с личным составом. (6) От бесконечных «разделов», «подразделов», «параграфов» и «примечаний» уже рябило в глазах... (7) Сроки сдачи документации надвигались неумолимо, командир корабля при встрече хмурил брови, а конца работе всё не было видно.

(10) Он был молод. (11) Он козлом прыгал от компаса к карте, от радиопеленгатора к эхолоту: ведь никто теперь не мог загнать его в каюту и заставить писать акты инвентарной комиссии — он вёл корабль через штормовое море!

Во втором примере автор поясняет, дополняет информацию о штурмане и причинах его безответственного поведения. Вероятно, поступки героя можно было бы отчасти объяснить его молодостью, но из дополнительной информации становится ясна причина его поступка — нежелание работать с отчётной документацией. Именно это отмечает автор следующего комментария:

Рассказывая эту историю, писатель отмечает, что герой был «молод» и поэтому не мог осознавать всей опасности, грозящей ему; к тому же Шаталов был «хорошим моряком», «всем существом» чувствующим вельбот. Да, поведение штурмана можно было бы

отчасти объяснить его молодостью, однако из последующих пояснений автора становится ясна причина поступка героя — нежелание работать с отчётной документацией.

В. Конецкий сообщает, что штурман просто не хотел «писать акты инвентарной комиссии», боялся снова оказаться запертым в каюте (предл. 11). Героем двигало не желание исправить поломку на маяке, а лишь надежда отсрочить сдачу документации, от которой «рябило в глазах». Он сам запустил сроки подготовки документов, и хмурые брови командира пугали его больше, чем риск выхода к маяку в шторм. Мелкое опасение быть наказанным за халатность стало «водоразделом» его судьбы.

Вот как может выглядеть итог нашей работы.

Проблема ответственности человека за свои поступки	
Пример-иллюстрация 1 (предл. 5, 12–15)	Пояснение
(5)Шаталов — в те времена старший лейтенант, штурман гидрографического судна — запустил отчётную документацию и неделю не вылезал из каюты... (12)Островок был замкнут в кольцо прибою, но штурман вызвался идти туда на вельботе. (13)Он уверил командира в том, что уже неоднократно высаживался здесь, что знает проходы в прибрежных камнях. (14)Он никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов. (15)Зато он хорошо понимал, что срок сдачи документации будет продлён, если удастся наладить маяк, не дожидаясь ослабления штормового ветра.	<i>Герой настолько горит желанием зажечь маяк, что рвётся в море даже в шторм. Конецкий описывает понятные всем чувства молодого лейтенанта, не желающего копаться в документации, от которой у него уже «рябило в глазах». Писатель не даёт открытых оценок поведению героя. И, хотя он недвусмысленно указывает на основной мотив желания штурмана идти в море (предл. 15) и сообщает о причине, которая чуть не привела к трагедии (предл. 13, 14), поведение Шаталова сначала не вызывает возмущения.</i>
Пример-иллюстрация 2 (предл. 19–22)	Пояснение
(19)Он потерял ориентировку среди волн, бурюнов, завес из брызг... (20)Навсегда запомнились скользкий блеск на миг обнажившегося камня под самым бортом вельбота, удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра... (21)Только чудом никто не погиб. (22) Израненные, простывшие, они больше суток провели на островке, пока не затих шторм.	<i>Но автор показывает следствие поступка: Шаталов чуть не погубил свою команду и едва не погиб сам. Немногословно рисует Конецкий картину бедствия («треск ломающихся вёсел», «перекошенные рты на матросских лицах», «израненные, простывшие»), а главное — так же немногословно фиксирует результат, сообщая, какой ценой Шаталов «от документации избавился».</i>
Авторская позиция	
Человек должен нести ответственность за свои поступки, особенно если от него зависят другие люди.	
Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
Я полностью согласен с автором: несомненно, каждый должен думать о последствиях своих действий.	
Обоснование собственной точки зрения	
От безответственности человека зачастую страдают окружающие. И ни любовь к морю, ни жажда подвига не оправдают тебя, если ты не способен ответить за себя и свои поступки перед другими людьми.	

А вот и один из возможных вариантов сочинения по тексту В. Конецкого:

Писатель Виктор Конецкий размышляет о важных качествах человеческой личности: должен ли человек отвечать за свои поступки?

Рассказывая о «маленьком, рядовом случае» из жизни молодого штурмана гидрографического судна Шаталова, случае, который почему-то стал «водоразделом целой судьбы», автор отвечает на этот вопрос. На примере поведения своего героя он показывает, к чему может привести безответственность человека. Его герой настолько горит желанием зажечь маяк, что рвётся в море даже в шторм. Конецкий описывает понятные всем чувства молодого лейтенанта, не желающего копаться в документации, от которой у него уже «рябило в глазах». Писатель не даёт открытых оценок поведению героя. И, хотя он недвусмысленно указывает на основной мотив желания штурмана идти в море (предл. 15) и сообщает о причине, которая чуть не привела к трагедии (предл. 13, 14), поведение Шаталова сначала не вызывает отторжения или возмущения.

Но автор показывает следствие поступка: Шаталов чуть не погубил свою команду и не погиб сам. Немногословно рисует Конецкий картину бедствия («треск ломающихся вёсел», «перекошенные рты на матросских лицах», «израненные, простывшие»), а главное — так же немногословно фиксирует результат, сообщая, какой ценой Шаталов «от документации избавился». И тогда мы понимаем, почему автор, рассказывая об этом «рядовом случае», употребляет слова «авантюра», «лихачество», добавляя определение «неоправданное».

Безусловно, человек должен нести ответственность за свои поступки, особенно если от него зависят другие люди. Такова позиция В.В. Конецкого.

Я полностью согласен с автором: действительно, каждый должен думать о последствиях своих действий. Ведь от безответственности человека зачастую страдают окружающие. И ни любовь к морю, ни жажда подвига не оправдают тебя, если ты не способен ответить за себя и свои поступки перед другими людьми.

Часть 3. Формулируем позицию автора

Справка

Проблема текста — это поставленный автором вопрос, требующий разрешения.

Позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте, то, как и в чём автор видит решение данной проблемы.

Обратите внимание!

Комментарий к сформулированной проблеме текста, как правило, завершается формулировкой авторской позиции.

КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	Баллы
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0

Проблема и позиция автора должны соотноситься как **вопросно-ответное единство**. Например, так (*текст В. Захарова, см. часть 1*):

Проблемы	Авторская позиция
В чём сила волшебного воздействия сказок?	<i>Автор убеждён, что сказки помогают увидеть пути решения многих житейских проблем, духовно и эмоционально развивают человека.</i>
В чём причина самоотверженности поступков?	<i>Захаров В. считает, что только искренние чувства — причина самоотверженных поступков.</i>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Влияния книг на формирование духовного мира человека; ➤ противостояния добра и зла; ➤ влияния истинной и ложной красоты на человека. 	<p><i>Автор текста утверждает, что умные книги, являясь особой формой познания мира, воздействуют на сознание и души людей, помогают найти правильные ответы на многие вопросы.</i></p> <p><i>Автор уверен: необходимо противостоять злу в любом его проявлении.</i></p> <p><i>Публицист убедительно доказывает: только та красота может считаться истинной, которая помогает сберечь душу от разрушения.</i></p>
Почему искреннюю, бескорыстную любовь можно считать чудотворной силой?	<i>По мнению автора, бескорыстная любовь способна воскресить человека.</i>
Что является движущими силами жизни?	<i>Он (автор) уверен: невозможна жизнь без любви и добра.</i>

Как найти позицию автора в тексте публицистического стиля?

Автор может прямо высказывать своё мнение с помощью

- вводящих слов («несомненно», «безусловно», «конечно», «по-моему» и т. п.);
- оценочной лексики — слов, передающих положительную или негативную оценку явлений действительности («великолепный», «умный», «чудесный»; «мерзкий», «отвратительный», «надоедливый»);
- риторических вопросов;
- риторических восклицаний («Как прекрасен весенний лес!»)
- языковых средств выразительности (метафор, эпитетов, сравнений и т. п.);
- слов-маркеров («важно отметить», «следует подчеркнуть», «главное», «самое важное», «надо», «нужно» и т. п.);
- аналогий, примеров, фактов и т. д.;
- открытых прямых оценок явлений и событий;
- побудительных предложений: («Храните ваши мысли в чистоте, не оскверняйте их злобой и обидой!»)

Например, в тексте В. Захарова можно во многом увидеть прямые оценки автора.

Аналогии, примеры, факты	<i>Герда — Кай; предложения 10–14; 18–20</i>
Языковые средства выразительности	<i>Простодушная мудрость детских книжек; великий Андерсен; осколки разлетелись..., сражая людей, будто разрывные пули; самоотверженная девочка; умные книги разговаривают с вами всю жизнь; будто болезнетворные бактерии, летают микроскопические частички зла; теплохладная душа очарована симметрией мёртвого льда и т. д.</i>
Открытые, прямые оценки явлений и событий	<i>(9) Умные книги обладают удивительной способностью: они разговаривают с вами всю жизнь. (14) В нашем мире, будто болезнетворные бактерии, летают микроскопические частички зла, которые в первую очередь поражают нравственно слабых, тех, кто предрасположен к опасным инфекциям... (15) Путешествие Герды — это путешествие в духовных пространствах, сошествие света в адскую бесконечность умирающей души... (17) Мальчика оживила не слегка подогретая влага быстро устающей жалости — его воскресила живая вода искренней и глубокой любви. (22) Только такие, согреты любовью, слёзы способны растопить лёд, сковавший сердце.</i>
Риторические вопросы	<i>(25) Разве не добром согревается наш мир? (26) Разве не летают вокруг нас ядовитые осколки зла, которые язвят наши сердца? (27) И разве есть что-то лучше и прекраснее живой жизни, на которой, будто согреты солнцем капли росы на лепестках розы, дрожат слёзы самоотверженной любви?!</i>

Ещё одно очень важное замечание: часто ученики отождествляют «я» автора с «я» рассказчика. Конечно, это грубейшая ошибка: рассказчик является посредником между миром произведения, автором и читателем. Он не всегда выражает оценки автора, более того, его взгляд на мир может резко отличаться от авторского. В.Е. Хализев отмечает: «Повествователей, высказывающихся от собственного, «первого» лица, естественно называть *рассказчиками*. Рассказчик нередко является одновременно и персонажем произведения... Фактами своей жизни и умонастроениями многие из рассказчиков-персонажей близки (хотя и не тождественны) писателям. Это имеет место в автобиографических произведениях... *Но чаще судьба, жизненные позиции, переживания героя, ставшего рассказчиком, заметно отличаются от того, что приуще автору* (курсив мой. — Г. Е.) ... ».

Последнюю мысль можно проиллюстрировать на примере повести А.П. Чехова «Моя жизнь» или рассказа «Моя «она»».

Вот фрагмент из повести:

...Когда-то я мечтал о духовной деятельности, воображая себя то учителем, то врачом, то писателем, но мечты так и остались мечтами. Наклонность к умственным наслаждениям — например, к театру и чтению — у меня была развита до страсти, но была ли способность к умственному труду — не знаю. В гимназии у меня было непобедимое отвращение к греческому языку, так что меня должны были взять из четвёртого класса. Долго ходили репетиторы и готовили меня в пятый класс, потом я служил по различным ведомствам. Проводя большую часть дня совершенно праздно... Настоящего умственного труда я не знал никогда...

Ясно, что «я» рассказчика — это совершенно противоположное авторскому «я»: жизнь А.П. Чехова — это непрерывный умственный труд, а праздное существование писателя просто ненавидел.

Рассказ «Моя «она»» ещё ярче подчёркивает различие автора и рассказчика:

«Она, как авторитетно утверждают мои родители и начальники, родилась раньше меня. Правы они или нет, но я знаю только, что я не помню ни одного дня в моей жизни, когда бы я не принадлежал ей и не чувствовал над собой её власти. Она не покидает меня день и ночь; я тоже не выказываю поползновения удрать от неё, — связь, стало быть, крепкая, прочная... Но не завидуйте, юная читательница!.. Эта трогательная связь не приносит мне ничего, кроме несчастий. Во-первых, моя «она», не отступая от меня день и ночь, не даёт мне заниматься делом. Она мешает мне читать, писать, гулять, наслаждаться природой... Я пишу эти строки, а она толкает меня под локоть и ежесекундно, как древняя Клеопатра не менее древнего Антония, манит меня к ложу. Во-вторых, она разоряет меня, как французская кокетка. За её привязанность я пожертвовал ей всем: карьерой, славой, комфортом... По её милости я хожу раздет, живу в дешёвом номере, питаюсь ерундой, пишу бледными чернилами. Всё, всё пожирает она, ненасытная! Я ненавижу её, презираю... Давно бы пора развестись с ней, но не развёлся я до сих пор не потому, что московские адвокаты берут за развод четыре тысячи... Детей у нас пока нет... Хотите знать её имя? Извольте... Оно поэтично и напоминает Лилю, Лёлю, Нелли... Её зовут — Лень».

Обратите внимание! Первое лицо (употребление местоимения я), от имени которого написано произведение, — это повествователь или рассказчик! Не следует ставить знак равенства между автором и повествователем или героем-рассказчиком, так как их позиции могут не совпадать!

Наглядным доказательством этого утверждения может служить следующий текст.

(1) Вот уже две недели живу я в родной деревне, где не был много лет. (2) Всё уже узнано за это время, всё обойдено, переговорено почти со всеми. (3) И только на свой родной дом я стараюсь не глядеть и обхожу его стороной. (4) Я думаю: зачем беречь прошлое? (5) Для чего вспо-

минать то, что забыто даже моими земляками? (6)Всё ушло навсегда — хорошее и плохое, — плохое не жалко, а хорошего не вернёшь. (7)Я вытравлю из сердца это прошлое, никогда больше не вернусь к нему.

(8)Надо быть современным.

(9)Надо быть безжалостным к прошлому.

(10)Довольно ходить по пепелищам родной Тимоники, сидеть на опечках. (11)Надо помнить о том, что день и ночь на земле — как говорил поэт Хикмет — работают реакторы и фазотроны. (12)Что счётная машина действует быстрее миллиона деревенских счетоводов, что...

(13)В общем, не надо глядеть на родной дом, не надо заходить туда, ничего не надо.

(14)Уходят дожди, плывут облачные флотилии. (15)Каждое утро над Тимонихой гудит турбовинтовой самолёт. (16)Каждое утро грохочет гусеничный трактор, от этого сотрясаются углы и дребезжат, как от грозы, оконные стёкла. (17)Очень хорошо, что из-за дома бывшего соседа Василия Дворцова ни утром, ни вечером не видно отцовского дома.

(18)Очень хорошо.

(19)Но однажды я комкаю в кулаке свою писанину и бросаю в угол. (20)Бегу по лестнице.

(21)В заулке озираюсь по сторонам. (22)Никого. (23)Мама ушла за морошкой, все на покосе.

(24)Дом выдался из посада вниз, к реке. (25)Словно во сне подхожу к нашей берёзе.

(26)Здравствуй! (27)Не узнала меня? (28)Высокая стала. (29)Кора лопнула во многих местах.

(30)Муравьи бегают по стволу. (31)Нижние ветки обрублены, чтобы не заслонять окошки зимней избы. (32)Вершина стала выше трубы. (33)Не бели, пожалуйста, пиджак. (34)Когда я тебя искал с братом Юркой, ты была хилая, тоненькая.

(35)Помню, была весна, и твои листочки уже проклюнулись и так пахли... (36)Их можно было сосчитать, так мала ты тогда была. (37)Мы с братом нашли тебя на пастбище, на вахрунинской горе. (38)Помню, кукушка куковала.

(39)Оборвали мы у тебя два больших корня. (40)Помню, несли через овраги, а брат говорил, что ты засохнешь, не приживёшься под зимним окном. (41)Посадили, вылили два ведра воды.

(42)Правда ведь, ты еле выжила, два лета листочки были мелкие, бледные. (43)Брата уже не было дома, когда ты окрепла и набрала силу. (44)И где ты взяла эту силу под зимним окном?

(45)Надо же так вымахать! (46)Уже выше отцовского дома.

(47)Надо быть современным. (48)И я отталкиваюсь от берёзы, как от ядовитого дерева.

(По В. Белову)

Если невнимательно прочитав текст, то можно:

- автора отождествить с рассказчиком;
- неправильно сформулировать проблему текста;
- неверно истолковать аспекты проблемы;
- неверно сформулировать авторскую позицию (следовательно, и свою; ошибочным может быть и обоснование).

В чём же отличие «я» автора и «я» рассказчика?

Автор	Рассказчик
<i>Создатель художественного произведения, в котором отражается его мировоззрение и реализуется индивидуальный авторский стиль.</i>	<i>Один из персонажей произведения, от имени которого ведётся повествование о судьбе героев или о событиях, составляющих содержание литературного произведения.</i>
<i>Реализует собственный творческий замысел, разрабатывая фабулу, выстраивая сюжет, соединяя фрагменты текста в единое композиционное целое.</i>	<ul style="list-style-type: none">➤ Принимает участие в событиях и повествует о них.➤ Только повествует о событиях.
	<i>Может выразить авторскую позицию по отношению к изображаемым событиям</i>

Автор	Рассказчик
<p>Образ рассказчика возникает при персонифицированном повествовании от первого лица. Подобное повествование — один из способов реализации авторской позиции в художественном тексте. Образ рассказчика является важным средством композиционной организации текста (<i>замените, например, первое лицо на третье — местоимение «я» на «он», и вы заметите, как изменится и тональность текста, и тонкий психологизм передачи эмоций и переживаний героя-рассказчика</i>).</p>	

В подобных текстах автор может быть проявлен в выборе языковых средств и речевых приёмов при создании образов героев. В этом случае присутствие автора можно считать имплицитным, или скрытым, неявным.

Имплицитные формы выражения авторского отношения к изображаемому:

1. **Использование речи персонажа;** фрагменты с прямой речью способствуют пониманию авторского замысла читателем.
2. **Повтор ключевого слова.** Этот приём позволяет увидеть самое важное в тексте.
3. **Изменение речевого строя героя** также помогает реализовать идею текста, позволяет выразить динамику образа и передать смысл рассказа.
4. **Дублирование фрагментов с разными стилистическими нагрузками,** выражающими замысел автора. В таких фрагментах реализуются важные для автора мысли.
5. **Несовпадение точек зрения на разных планах повествования** также является замыслом автора, помогающим читателю понять произведение.

Что может быть неправильно истолковано Вами в этом тексте?

№ абз.	Примеры
1	(4)Я думаю: <i>зачем берeditь прошлое?</i> (5) <i>Для чего вспоминать то,</i> что забыто даже моими земляками? (6)Всё ушло навсегда — хорошее и плохое, — <i>плохое не жалко,</i> а хорошего не вернёшь. (7) <i>Я вытравлю</i> из сердца это прошлое, никогда больше не вернусь к нему.
2	(8)Надо быть <i>современным.</i>
3	(9)Надо быть <i>безжалостным</i> к прошлому.
4	(10) <i>Довольно ходить по пепелищам родной Тимонихи, сидеть на опечках.</i> (11) <i>Надо помнить</i> о том, что день и ночь на земле... работают реакторы и фазотроны.
5	(13)В общем, <i>не надо</i> глядеть на родной дом, <i>не надо</i> заходить туда, ничего <i>не надо</i> .
6	(17) <i>Очень хорошо,</i> что из-за дома бывшего соседа Василия Дворцова ни утром, ни вечером не видно отцовского дома.
7	(18) <i>Очень хорошо.</i>
10	(47) <i>Надо быть современным.</i> (48)И я отталкиваюсь от берёзы, <i>как от ядовитого дерева.</i>

Однако содержание 8-го и 9-го абзацев (предложения 19–47) отражает внутренний конфликт героя: рациональное, рассудочное вступает в противоречие с эмоциональным, чувственным:

Надо быть современным. Надо быть безжалостным к прошлому.... Не надо глядеть на родной дом, не надо заходить туда, ничего не надо.

Словно во сне подхожу к нашей берёзе. Здравствуй! Не узнала меня? Не бели, пожалуйста, пиджак. И где ты взяла эту силу под зимним окном? Надо же так вымахать!

Вдумчивый читатель, несомненно, обратит внимание на предложение «*Не бели, пожалуйста, пиджак*»: рассказчик либо прислонился к белоствольной берёзе, либо обнял её как старого приятеля. Однако финал текста может ввести в заблуждение неискущённого читателя: «И я отталкиваюсь от берёзы, *как от ядовитого дерева*».

В подобном случае очень помогут Вам отличить автора от рассказчика навыки, приобретённые в работе над лингвистическим заданием 15.1 в 9-м классе, когда Вы поясняли роль лексики, грамматики, пунктуации и т. д. в исходном тексте. Вот и в этом тексте нельзя не заметить обилие безличных предложений, а они, как утверждает известный лингвист Н.С. Валгина, «*результат развития абстрактного мышления, поскольку в них налицо отвлечение от конкретного деятеля, вызывающего или производящего определённое действие*». Значит, желание быть современным, разорвать связи с малой родиной навязано герою-рассказчику кем-то или чем-то, не является его собственным, продуманным. Особенно это очевидно, если сопоставить следующие фрагменты:

(17) *Очень хорошо, что из-за дома бывшего соседа Василия Дворцова ни утром, ни вечером не видно отцовского дома.*

(18) *Очень хорошо.*

(19) *Но однажды я комкаю в кулаке свою писанину и бросаю в угол. (20) Бегу по лестнице.*

Контраст эмоционального состояния, подчёркнутый противительным союзом *но*, словом *писанина*, передающим пренебрежительное отношение рассказчика к тому, что он делает, стремительностью движения (*бегу*), очевиден в соотношении с холодно-рассудочным «*очень хорошо, что... ни утром, ни вечером не видно отцовского дома*». А ведь рассказчик утверждал: «*Я вытравлю (т.е. устраню, искореню полностью) из сердца это прошлое, никогда больше не вернусь к нему*» (предложение 7). Однако чем грозит человеку беспамятство? Эмоциональной и духовной опустошённостью, потерей собственного «я». И обратите внимание, как меняется тональность повествования в 8-м и 9-м абзацах с появлением определённо-личных предложений, в которых, по утверждению Н.С. Валгиной, «*всё внимание сосредоточивается на действии, являющемся для автора самым важным*» — «*бегу*», «*озираюсь*», «*помню*».

Слово *помню* в тексте повторяется несколько раз (предложения 35, 38, 40), а лексический повтор — это способ актуализировать важный, с точки зрения автора, смысл, выраженный подтекстно, сосредоточить внимание в данном случае на конкретном чувстве, мысли: рассказчик *помнит* всё до мельчайших деталей из прошлого. Неполные предложения в 9-м абзаце, предложения, разные по цели высказывания, также помогают увидеть живую душу рассказчика, который любит своё прошлое и не сможет от него отстраниться, уйти. Поэтому можно наши наблюдения оформить таким образом:

Возможные формулировки проблемы текста	Авторская позиция
Как человек должен относиться к своему прошлому?	Без прошлого, без памяти о нём нет человека.
Чем опасен отказ от своего прошлого?	Человек теряет своё «я», становится бездушным.
Мешает ли прошлое человеку быть современным?	Прошлое духовно обогащает человека, является опорой в современном мире.
Что значит быть современным?	Ощущать свою неразрывную связь и родство с прошлым.
Что делает нашу жизнь эмоционально богаче?	Память о прошлом; чувства, эмоции, переживания, возникающие при воспоминаниях.

Текст В. Белова был предложен на ЕГЭ именно с таким финалом: «(47) *Надо быть современным. (48) И я отталкиваюсь от берёзы, как от ядовитого дерева...*». Однако его продолжение можно прочесть в документальной повести «Раздумья на родине»: «*Скоро надо уезжать из Тимонихи. А так хорош этот неоглядный зелёный мир моей родины! Почему-то мне хочется, чтобы мой дом и деревня моя не исчезали совсем, чтобы они остались в этом бесконечно меняющемся мире...*».

Очевидно, что, анализируя текст, мы шли верным путём.

Вот какими могут быть сочинения по тексту В. Белова:

Вариант 1

Надо ли быть безжалостным к своему прошлому? Над этим вопросом размышляет писатель Василий Белов.

Заставляя читателей задуматься над данной проблемой, автор в качестве примера, иллюстрирующего его мысли, показывает внутренний конфликт своего героя, готового «вытравить из сердца» это прошлое, «быть безжалостным» к нему, так как, по словам рассказчика, «надо быть современным». Почему? Мир изменился, стал другим: он «грохочет», «гудит». Что по сравнению с этими переменами прошлое, тихая родина? Их не вернуть, их «не жалко»...

Но читатели становятся свидетелями поведения и размышлений героя, противоречащих его прежнему желанию безжалостно расстаться с былым, ведь в сердце рассказчика живы и родной дом, и берёзка, которую он обнимает («не бели, пожалуйста, пиджак»), и воспоминания о детстве (предл. 38–41). Это и есть прошлое. Разве можно быть безжалостным к нему? Сердца из груди не вырвать, как невозможно заставить себя вытравить из него былое. «Помню», — повторяет герой.

Противопоставляя его мысли и чувства, писатель подводит читателей к выводу, что человек остаётся человеком только тогда, когда бережно, любовно относится к памяти о прошлом.

Сложно не согласиться с такой позицией В. Белова. Действительно, беспамятство приводит к эмоциональной и духовной опустошённости, потере собственного «я». Так, Чингиз Айтматов в повести «И дольше века длится день» показал, что может произойти, если уничтожить в человеке память, вырвать корни его прошлого. Такой человек превращается в манкурта — бесчувственное чучело, готовое исполнять чужую волю.

Именно поэтому, чтобы сохранить живой свою душу, важно помнить родные истоки. У бесстрастных, родства не помнящих манкуртов просто нет ни настоящего, ни будущего.

Вариант 2

Как человек должен относиться к своему прошлому? Над этой проблемой размышляет автор предложенного текста.

Отвечая на данный вопрос, В. Белов показывает внутренний конфликт героя: борьбу разума и сердца, противоречие между прагматичным отношением к жизни и безрассудным чувством, вызванным воспоминаниями.

Автор обращает внимание читателя на попытку рассказчика «вытравить из сердца» память о самом дорогом: «не глядеть на родной дом», «не заходить туда», обходить его стороной. На терзающие душу вопросы «Зачем бередить прошлое?», «Для чего вспоминать то, что забыто?» герой находит оправдание: «надо быть современным», «надо быть безжалостным к прошлому». Он словно хочет убедить самого себя в том, что «всё ушло навсегда», ему «ничего не надо», а память только мешает спокойно жить.

Но прошлое не даёт покоя, тянет к себе. Тайное желание прикоснуться к былому оказывается сильнее голоса рассудка. В эпизоде встречи с берёзой передано душевное состояние героя. Трепетно, «словно во сне», разговаривает он с деревом, как со старым знакомым, делясь воспоминаниями детства. Помнит рассказчик и весенний запах проклюнувшейся листвы, и незамысловатую песню кукушки, и ожидание лета, когда «окрепнет и наберёт силу» берёзка. Как символ памяти, возвращает она героя в далёкое прошлое, казавшееся давно забытым, глотком живительной влаги наполняет память и терзающуюся в смятении душу.

Противопоставляя мысли рассказчика о забвении прошлого и переживания, связанные с воспоминаниями о детстве, автор приходит к выводу: без прошлого, без памяти о нём нет человека.

В самом деле, прошлое духовно обогащает каждого из нас, является опорой в жизни. Поэтому так важно ощущать неразрывную связь и родство с ним. Память о прошлом оживляет душу и сердце. Она способна возвращать далёкие, но самые дорогие моменты жизни, как возвращаются к герою его родная деревня Тимониха, отцовский дом и тоненькая берёзка на вахрунинской горе.

Обратите внимание! Типичные ошибки при формулировке авторской позиции!

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий
1. Авторская позиция не сформулирована	<i>В тексте поднимается проблема отсутствия сострадания в нашей жизни. Я согласна с позицией автора: действительно, мы стали чёрствыми и бездушными.</i>	В этом случае в Вашем сочинении будет отсутствовать аргументационная часть.
2. Авторская позиция «размыта», неточна	<i>Таким образом, позиция автора выражена в том, что он с негодованием пишет о бездушии некоторых людей. Автор текста повествует об отсутствии милосердия. И я полностью с ним согласна.</i>	Авторская позиция — это ответ на поставленный им вопрос. Необходимо ещё раз вдуматься в смысл сформулированной проблемы.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий
3. Позиция автора сформулирована по другой проблеме текста, не заявленной в сочинении.	<i>В тексте автор поднимает проблему отсутствия страдания в нашей жизни. <...> Таким образом, автор приходит к выводу, что семья — это важная ячейка нашего общества..</i>	Проблема и авторская позиция — вопросно-ответное единство. Необходимо ещё раз вдуматься в смысл сформулированной проблемы.
4. Позиция автора подменяется мнением героя-рассказчика.	<i>Автор убеждает нас в том, что жизнь меняется, продолжается, поэтому нельзя заикливаться только на прошлом, а жить надо только настоящим, быть современным.</i> (По тексту В. Белова)	Внимательно прочитайте содержание этой части пособия и не отождествляйте автора и героя-рассказчика.
5. Позиция автора подменяется цитированием фрагмента текста.	<i>Позиция автора, по моему мнению, заключается в том, что «надо быть безжалостным к прошлому».</i>	Формулировать позицию автора лучше своими словами, т. к. не во всех текстах она выражена явно.

Часть 4. Отношение к позиции автора и обоснование собственной точки зрения

Справка

Отношение к позиции автора — мнение, написанное в утвердительной форме и высказывающее суждение об этой позиции (*ПОЧЕМУ согласен с позицией автора?*).

Обоснование (аргументация, объяснение, доказательство) — приведение убедительных аргументов или доводов, в силу которых следует принять какое-либо утверждение.

Обосновать отношение к позиции автора — значит привести другое, подтверждающее суждение, логически связанное с выдвинутым тезисом.

Сформулировав позицию автора по проблеме исходного текста, Вы должны выразить своё отношение к этой позиции и обосновать собственную точку зрения.

К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста ¹	Баллы
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволяет увидеть, что далеко не все выпускники умеют формулировать и обосновывать свою точку зрения. Чаще всего они, пытаясь изложить и доказать собственное мнение, допускают следующие ошибки:

- *нечётко формулируют собственную позицию;*
- *не соотносят её с проблематикой исходного текста;*
- *пересказывают авторские аргументы;*
- *приводят доказательства, пустые в содержательном плане;*
- *обоснование не соотносится с заявленной позицией;*
- *пересказывают фрагменты текста;*
- *пытаются развить авторскую мысль;*
- *не обосновывают свою точку зрения, а передают восприятие текста;*
- *используют в качестве обоснования суждения, нуждающиеся в доказательствах;*
- *ссылаются на авторов, поднимающих подобные проблемы, но данные ссылки не являются аргументами к высказанной точке зрения;*
- *вместо обоснования излагают своё отношение к автору и т. п.*

Иногда сформулированное собственное мнение выглядит так: «Автор, безусловно, прав...»; «Я полностью разделяю точку зрения автора...»; «Моя точка зрения совпадает с авторской...»; «Я согласен с позицией автора...», «Я полностью согласна с автором...» и т. п. Однако в этом случае должно быть сказано самое главное: **почему согласен или не согласен с автором, почему он прав.**

¹ Использованы материалы сайта <http://www.fipi.ru>

Авторская позиция	Собственная позиция
<i>Автор убеждён, что сказки помогают увидеть пути решения многих житейских проблем, духовно и эмоционально развивают человека.</i>	<i>ПОЧЕМУ согласен или НЕ согласен с позицией автора?</i>
<i>Захаров В. считает, что только искренние чувства — причина самоотверженных поступков.</i>	
<i>Автор текста утверждает, что умные книги, являясь особой формой познания мира, воздействуют на сознание и души людей, помогают найти правильные ответы на многие вопросы.</i> <i>Автор уверен: необходимо противостоять злу в любом его проявлении.</i> <i>Публицист убедительно доказывает: только та красота может считаться истинной, которая помогает сберечь душу от разрушения.</i>	<i>Какие обоснования собственной точки зрения можно привести?</i>
<i>По мнению автора, настоящая любовь способна воскресить человека.</i>	
<i>Он (автор) уверен: невозможна жизнь без любви и добра.</i>	

Есть короткий анекдот, позволяющий понять принцип аргументации:

- *Я больше в школу не пойду, — твёрдо заявляет первоклассник.*
- *Это почему же?*
- *Писать я не умею, читать тоже не умею, а разговаривать мне не разрешают.*

Нетрудно заметить, что в третьем предложении анекдота содержится обоснование тезиса, сформулированного в первом предложении.

Что может служить обоснованием (аргументацией, объяснением, доказательством) заявленной Вами позиции?

В материалах курса «Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах» (авторы Н.А. Борисенко, А.Г. Нарушевич, Н.А. Шапиро, 2008) перечислены виды аргументов, которые учащиеся могут использовать при выполнении данного вида работы:

Логические аргументы — это доводы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму. К ним относятся:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтверждённые экспериментально;
- заключения экспертов;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные;
- примеры из жизни или художественной литературы.

Психологические аргументы — это доводы, которые вызывают у адресата определённые чувства, эмоции и формируют определённое отношение к описываемому человеку, предмету, явлению. К ним относятся:

- эмоциональная убеждённость пишущего;
- ссылки на авторитетные источники (цитаты, афоризмы, пословицы);
- примеры, вызывающие эмоциональный отклик адресата;
- указание на положительные или негативные последствия принятия тезиса автора;
- апелляция к общечеловеческим нравственным ценностям (сострадание, совесть, честь, долг и т. д.).

Иллюстративные аргументы. Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т. е. примеры, поддерживающие аргумент.

Как правильно выстроить работу с критерием 4?

Составим алгоритм работы.

1) Чётко формулируем собственную позицию.

Авторская позиция		Собственная позиция
<i>Автор убеждён, что сказки помогают увидеть пути решения многих житейских проблем, духовно и эмоционально развивают человека.</i>	ПОЧЕМУ согласен?	<i>Действительно, в сказках обобщён мудрый опыт многих поколений, прошедший проверку веками.</i>

2) Обосновываем своё утверждение, используя любой из указанных видов обоснования.

3) Например,

Вид обоснования	Обоснование
Ссылка на авторитетный источник	Что, если не сказки, на которых вырос А.С. Пушкин («Что за прелесть эти сказки!»), развили его воображение и творческую фантазию, научили отличать добро от зла, помогли создать произведения, на которых воспитывается не одно поколение? Например, «Сказка о царе Салтане» — это многогранная история о верности и предательстве, бескорыстии и неукротимой зависти, прощении и наказании, о торжестве справедливости. Ненавязчиво поэт дал нам совет никогда не совершать опрометчивых поступков, о которых впоследствии придётся пожалеть.
Обоснование с опорой на читательский опыт	Видимо, когда-то в детстве Емельян Пугачёв, герой повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», услышал калмыцкую сказку об орле и вороне, которую он рассказывает Гринёву. Скорее всего, она и сформировала его личность: Пугачёв, как и орёл, решил, что лучше прожить короткую, но яркую жизнь, «чем триста лет питаться падалью».
Иллюстрации (наглядно-описательная форма)	Например, читая сказки, понимаешь, что без труда не вытащишь и рыбку из пруда, что путь к радости и счастью начинается с работы, конкретных поступков, действий: дед посадил репку, Иван поймал Конька-Горбунка, купец отправился в дальнее странствие... А взаимовыручка и любовь друг к другу помогли им преодолеть все преграды.
Житейский опыт (личный, эксперимент, исследования и т. д.)	Может, поэтому, перечитывая детские сказки, понимаешь, что, даже повзрослев, открываешь всё больше и больше истин, без которых немислима наша жизнь и которые в полной мере может понять лишь взрослый человек.

Вид обоснования	Обоснование
Обращение к традициям	«Сказка — ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок», — считал А.С. Пушкин. В сказке, как в зеркале, человек видит себя, свои достоинства и пороки, помыслы и дела, на которые и намекает всё её содержание.

А теперь проверьте полученные знания: сформулируйте собственную позицию и обоснуйте её, используя тексты И. Ильина и Л. Жуховицкого.

Авторская позиция		Собственная позиция
<i>Автор убеждён, что сказки помогают увидеть пути решения многих житейских проблем, духовно и эмоционально развивают человека.</i>	ПОЧЕМУ согласен?	

Текст 1

Слово, произнесённое на вечере русской сказки в Берлине 3 мая 1934 года

Государи мои, люди русские! Какая бы тень ни набежала на вашу жизнь, — посетит ли вас тревога о судьбе России, придут ли к вам мысли чёрные о вашей личной судьбе или просто жизнь покажется несносной раной, — вспомните о русской сказке и прислушайтесь к её тихому, древнему, мудрому голосу.

Она ни на что не притязает, никому не навязывается, ничего не затевает.

Сотни и тысячи лет этому национальному духовному опыту, укрытому и развёрнутому в русских народных сказках.

...О чём спрашивает человек сказку? И что именно она отвечает ему? Спрашивает человек сказку о том, о чём всегда и все люди, от века и до века, будут спрашивать своих родителей, пасытrey и Бога; о том, что всем нам важно и необходимо, без чего трудно жизнь прожить и без чего мы всё-таки, в труде и страданиях, проживаем её; и уходим из жизни, многого не поняв и не осмыслив; а под конец жизни вздыхаем... Человек спрашивает сказку, а она отвечает ему — о смысле земной жизни. Что такое счастье? В богатстве ли оно? Или в любви к свободе? Или, может быть, в доброте и правоте? В жертвенной любви доброго сердца?<...> Что такое судьба? А можно ли жить и прожить кривдою на свете? Куда кривда ведёт? Не сильнее ли она, не выгоднее ли правды? Или правда лучше и всегда в конце концов победит? И в чём же тогда понятная таинственная сила правды? Почему содеянное зло всегда или почти всегда возвращается на голову виновника? А если не всегда, то где же справедливость? И почему это так бывает, что посеянное добро, хотя бы маленькое семечко добра, расцветает потом на пути посеявшего человека то благоуханными цветами благодарности и ответного добра, то пожизненной преданности, то прямо спасения от лютой беды? А если не всегда так бывает, то почему?

Вот о чём спрашивает человек, и особенно русский человек, свою сказку. И сказка отвечает... Сказка есть первая дорелигиозная философия народа, его жизненная философия, изложенная в свободных мифических образах и в художественной форме. В русских сказках русский народ пытался распутать и развязать узлы своего национального характера, высказать своё национальное мироощущение, наставить своих детей в первобытной, но глубокой жизненной мудрости, — разрешая лежащие на его сердце жизненные, нравственные, семейные, бытовые и государственные вопросы. Сказка — это ответ всё испытавшей древности на вопросы вступающей в мир детской души. И благо нам, если мы, сохранив в душе вечного ребёнка, умеем и спрашивать, и выслушивать голос нашей сказки... А сказки русские просты и глубоки, как

сама русская душа. Они всегда юны и наивны, как дитя; и всегда древни и мудры, как прабабушка, как спрашивающее дитя и как отвечающая старушка; оба — созерцающие младенцы.

(По И.А. Ильину*)

**Иван Александрович Ильин (1883–1954) — выдающийся русский философ, писатель.*

Текст 2

Сто процентов человеческого

Ненавижу диктаторов — ничего хорошего человечеству они никогда не приносили. Но как быть с диктатурой гена — этого крохотного властителя нашей жизни?

Говорят, против судьбы не попрёшь. Люди веками убеждались в могуществе рока, иначе не передавали бы из поколения в поколение грустную пословицу. Современная биология подвела научный фундамент под фольклорный афоризм: учёные утверждают, что наша судьба на три четверти зависит от генов. Проще говоря, что досталось от родителей, то и определит нашу долгую или не очень долгую жизнь.

Три четверти, что и говорить, очень много. Но это, на наше счастье, вовсе не означает, что всё заранее предопределено и нам остаётся только покорно брести по дороге, проложенной загадочным механизмом наследственности. Да, мы здорово зависим от судьбы. Но не стоит прогибаться под диктатуру гена: двадцать пять процентов свободы, которые оставляет нам наследственность, в нашей судьбе куда важнее, чем неизбежные три четверти.

Величайший россиянин всех времён был правнуком знаменитого крестника Петра Великого, генерала Ганнибала. От прадеда он унаследовал железное здоровье, немалую физическую силу, могучий характер и редкую работоспособность. Почему он-то не вышел в генералы? Ведь какую карьеру мог бы сделать с его умом и энергией! Видимо, двум ярко одарённым родственникам хватило для поиска жизненного призвания той четверти натуры, которая, в отличие от трёх наследственных четвертей, давала им свободу выбора. Чернокожий воспитанник царя не видел для себя судьбы, кроме престижной военной. А на жизнь Пушкина решающее влияние оказали не гены, а либеральные преподаватели Лицея и вольнолюбивые однокашники, которые азартно состязались в стихотворчестве, поначалу не слишком понимая, чем именно смуглый курчавый мальчишка отличается от Дельвига, Кюхельбекера и Соболевского.

Куда вела наследственность хилого мальчика Сашеньку? Скромное поместье, безрадостное общение с докторами, карты с соседями, в лучшем случае служение хитроумной государыне по статской части. Но Александр Васильевич сполна использовал возможности четвёртой четверти судьбы, став тем самым Суворовым, величайшим полководцем России за всю её историю.

Я не учёный, никакой статистики у меня нет, только личные наблюдения. Иногда — любопытные. Например, отчётливо вижу, как с течением времени меняются писательские жёны. Многие из них, живя с талантливыми людьми, сами становятся талантливыми. Вот случай, поразительный по яркости. Девочка познакомилась с известным поэтом, начался роман. Дальше — рядовая советская судьба: поэта сослали, и девочку с ним, поэта посадили, и он безвестно пропал в зоне. А повзрослевшую девочку на долгие годы загнали в лагерный барак. Выжила. Вышла. И написала поразительную книгу воспоминаний, одну из лучших образцов русской прозы XX века. Да, Осип Эмильевич Мандельштам был великим поэтом. Но как вышло, что и Надежда Яковлевна Мандельштам стала автором великой книги, не только глубокой, честной и точной, но и почти безукоризненной по стилю?

Когда поэта погубили, а рукописи изъяли, вдова поняла, что, кроме неё, некому сохранить для русской культуры стихи, заменить которые ничем. А как их сберечь, когда за ней наверняка вот-вот придут (вскоре и пришли)? Где хоть относительно безопасное место для рукописей? Надежда Яковлевна такое место нашла — в собственном мозгу. Стихи мужа она выучила наизусть, и все бесконечные лагерные годы, чтобы ничего не забылось, ежедневно повторяла в уме. Без всяких оговорок, это был подвиг. Но ещё и потрясающая школа работы над словом. Думаю,

человек, способный прочесть на память «Медного всадника», «Демона» или «Анну Снегину», просто не сможет писать плохо. А ведь Надежда Яковлевна удерживала в памяти не десять, не двадцать — сотни стихотворений мастера.

С наукой не спорят — раз умные люди говорят, что наша участь на три четверти predetermined генами, значит, так оно и есть. Но главное в нашей судьбе заключено в четвёртой четверти: призвание, радость освоения мира, азарт познания, дружба, любовь, роскошь человеческого общения, столь ценимая Антуаном де Сент-Экзюпери. Если суммировать, получится примерно вот что: биологическим в нас командуют гены — а человеческое? А человеческое в себе создаём мы сами. На все четыре четверти. На все сто процентов.

(По Л. Жуховицкому*)

**Леонид Жуховицкий* — писатель, публицист, драматург.

Задание 1

а) Выпишите из текста тезис, который публицист обосновывает в своей статье.

Сформулируйте и впишите в первую колонку тезисы, к которым приведены следующие обоснования.

Тезисы	Обоснования из читательского опыта	Обоснования из житейского опыта
Тезис 1	<p>Я. Голованов «Этюды об учёных»: истории судеб:</p> <ul style="list-style-type: none"> • учёного М.В. Ломоносова; • путешественника Р. Амундсена; • металлурга П. Аносова; • мореплавателя-исследователя В. Головнина и т. д. <p>«Наследственность, окружение, случайность — вот три вещи, управляющие нашей судьбой». (Р. Акутагава)</p> <p>«Судьба поставляет нам только сырой материал, и нам самим предоставляется придать ему форму». (М. Монтень)</p> <p>«В судьбе нет случайностей; человек скорее создаёт, нежели встречает свою судьбу». (А. Вильмен)</p> <p>«Гораздо важнее то, как человек относится к судьбе, чем какова она сама по себе». (В. Гумбольдт)</p> <p>«Выбирая богов, мы выбираем свою судьбу». (Вергилий)</p>	<p>1) Ни В.А. Моцарт, ни Н. Паганини не смогли бы реализовать своих генетических свойств, не имея музыкального окружения.</p> <p>2) Известен Владимир Зубрицкий, который в 7 лет перемножал в уме четырёхзначные и пятизначные числа, извлекал из них квадратные и кубические корни, определял день недели любого исторического события. Естественно, для этого его должны были научить знать счёт чисел и действия с ними.</p> <p>3) «Судьба не случайность, а предмет выбора, её не ожидают, а завоёвывают». «Свободный выбор, который человек осуществляет относительно самого себя, полностью совпадает с тем, что называется его судьбой». «Мы будем иметь ту судьбу, которую мы заслужим». (А. Эйнштейн)</p>

Тезисы	Обоснования из читательского опыта	Обоснования из житейского опыта
Тезис 2	С. Соловейчик «Последняя книга», гл. «Наследственность и воспитание»: «На близнецах легче всего доказать, что человек почти полностью зависит от наследственности; известны случаи, когда разлучённые в детстве близнецы встретились через десятки лет, и оказалось, что у них всё одинаково, даже собаки одной и той же породы, и даже чуть ли не клички собачьи похожи».	«Судьба всеильна, и никто в этом мире не является хозяином жизни». (<i>Акций</i>) «Веснушки неотделимы от кожи, как судьба от человека». (<i>Мальгашская пословица</i>)

Задание 2

Заполните таблицы. Объясните, почему Вы согласны или не согласны с тезисами, сформулированными в них. Свой ответ обоснуйте, опираясь на жизненный или читательский опыт.

Запомните! При поддерживающей аргументации приводятся доводы, подтверждающие тезис автора текста.

При опровергающей аргументации подбираются обоснования, опровергающие истинность позиции автора, а в заключение необходимо сформулировать мысль, противоположную авторской (контртезис).

Тезис	Судьба человека зависит от него самого, его воли и окружения.
Собственная позиция	
Обоснование	

Материалы для обоснования можно взять из следующего фрагмента книги доктора биологических наук Л. В. Серовой «Заметки о нашем поведении»:

«Екатерина Романовна Дашкова — первая и последняя женщина, стоявшая во главе Российской академии наук, рано потеряла мать и с четырёх лет воспитывалась в семье дяди вместе с его дочерью. Они получили превосходное образование: говорили на четырёх языках, хорошо танцевали, умели рисовать. «Но что же было сделано для развития нашего ума и сердца? Ровно ничего! — восклицает Дашкова. — Только благодаря случайности — кори, которой я заболела — моё воспитание было закончено надлежащим образом и сделало из меня ту женщину, которую я стала впоследствии». То, что не смогли сделать лучшие учителя, девочка-подросток сделала сама! Ей помогли книги. Любимыми авторами были Бейль, Монтескьё, Вольтер и Буало.

Замечательный писатель Иван Алексеевич Бунин в гимназии «пробыл» всего четыре года. Всё остальное сделали книги. Счастливым случаем было появление в небогатом деревенском доме Буниных учителя, учившего мальчика читать по «Дон Кихоту» и «Робинзону Крузо».

А потом — уже после недолгого учения в гимназии, была библиотека соседей-родственников...

Генерал Антон Иванович Деникин был потомком крепостных крестьян. Поступив в школу, он сначала учился отлично, но потом из-за болезни пропустил несколько месяцев и начал отставать по математике. В 5-м классе получил по каждому из трёх основных математических предметов по 21/2 (по пятибалльной системе). Летом мальчик начал заниматься, борясь со сложными задачами. В один прекрасный день «борьба» эта кончилась первой пятёркой, ставшей впоследствии твёрдой и постоянной. Работа над собой и упорство в преодолении трудностей изменили судьбу этого человека».

Тезис	В человеке всё зависит от наследственности, его судьба на сто процентов определяется генами.
Собственная позиция	
Обоснование	

Удачи и Вам, дорогие коллеги, и Вам, уважаемые старшеклассники!

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тексты для работы

Текст 1

(1) Многие мудрецы, рассматривая человеческую природу, делали вывод о том, что эгоизм является врождённым свойством человека. (2) О ком должен заботиться человек в первую очередь? (3) Конечно же, о себе! (4) Если его не будет, то не будет и мира, который его окружает. (5) Вот почему поговорка «своя рубашка ближе к телу» определяет не порок человека, а сущность его природы. (6) Хотим мы того или нет, нравится нам это или не нравится, но все люди — эгоисты, и ничего с этим поделать нельзя. (7) Если в мегаполисе террористы взорвут метро, то многие таксисты, почуяв наживу, сразу же в десять раз взвинтят цены на свои услуги. (8) И как же их за это упрекать, если им надо думать о своей семье? (9) Такой случай выпадает, может быть, раз в жизни... (10) Так рассуждают многие и сегодня. (11) Но когда говорят об эгоизме человека, то зачастую не замечают важной подмены. (12) Во-первых, эгоист не тот, кто заботится о себе, любит себя. (13) Самоуважение, чувство достоинства — это ценные человеческие качества, которыми надо дорожить. (14) Эгоист — это тот, для кого все остальные люди выступают как средство для достижения своих целей. (15) Эгоист похож на энцефалитного клеща, который инстинктивно пытается впиться в тёплую плоть, чтобы сосать из неё кровь. (16) Такая же слепая, инстинктивная природа и у эгоиста.

(17) Во-вторых, главная проблема эгоиста в том, что он не может обрести счастья.

(18) Человек, который умеет только брать, похож на вечно голодного хищника, рыскающего по свету в поисках добычи. (19) Да, как всякий хищник, он может быть удачлив, силен, отважен, он даже может нравиться окружающим своей хищной красотой и ловкостью. (20) Но он обречён быть несчастным, потому что, делая окружающих зависимыми, он же и попадает в полную зависимость: живя только для себя, он не может жить без людей. (21) Но, нуждаясь в них, он постоянно испытывает по отношению к окружающим вражду: они для него «хлеб» и «мясо», которые почему-то не желают быть пищей. (22) В этом заключается парадоксальная природа эгоиста: считая себя лучшим, самым главным, самым успешным, он нуждается в людях гораздо больше, чем люди нуждаются в нём.

(23) Какой прок окружающим от человека, который только берёт, похищает, высасывает, отнимает, а взамен ничего не даёт? (24) И эгоист ощущает эту холодность мира, ставшего для него объектом охоты. (25) Наказание страшное — одиночество. (26) Нет ни друга, ни товарища, ни любимой, потому что и дружба, и товарищество, и любовь держатся на взаимности, это чувство не похищается, оно создаётся, а что может создать сердце жадного, алчного хищника?! (27) Вот и кружит он по миру, будто голодный волк. (28) Порой эгоист понимает, что жить нужно как-то не так, что надо найти способ подружиться с миром, полюбить кого-то, помочь ближнему, услышать слово «спасибо», увидеть благодарную улыбку, без которых жизнь — тяжёлая пытка. (29) Однако нет у него способности любить, вместо любви — холодный расчёт... (30) Он может улыбаться, только подражая улыбке других людей, пожимать руки, только копируя чужие жесты, но душа при этом остаётся пустой и холодной. (31) Нет, человечество стало вершиной эволюции потому, что оно умело защищать слабого, заботиться о ближнем, спасать и помогать, любить и верить. (32) Именно эти общественные чувства позволили слабому животному, которое не умело ни прыгать, ни бегать, у которого не было ни острых клыков, ни могучих крыльев, стать царём природы, самым сильным и могучим.

(По В. Захарову*)

**Виктор Захаров — современный писатель.*

Текст 2

(1)В июле 1941 Гитлер пригласил фашистского диктатора Муссолини в Брестскую крепость полюбоваться триумфом немецкого оружия. (2)Два вождя гуляли по дымящимся развалинам в сопровождении ликующей свиты.

(3)Вдруг Муссолини увидел на избитой осколками бетонной стене выцарапанную штыком надпись и попросил, чтобы ему её перевели. (4)Переводчик прочитал: «Умираем, но не сдаёмся. Прощай, любимая Родина!» (5)Муссолини, услышав эти слова, был потрясён. (6)Удушливый чад, окровавленные руины, развороченная земля, сгоревшие танки и бронемашины, почерневший камень, в который вплавились стреляные гильзы. (7)Тут царили железо и огонь. (8)Под их воздействием крошился гранит, горел камень, жидким становился металл... (9)В этой пляске смерти, в этом водовороте первородного ужаса, в этом безумном вихре стихий, казалось бы, нельзя даже представить себе присутствие человека! (10)Что такое его воля, решимость, отвага в сравнении с этими вулканическими силами, которые вырвались из чёрной бездны разрушения? (11)Но вот смотрите: «Умираем, но не сдаёмся. Прощай, любимая Родина!» (12)Слепой власти железа и огня советский солдат противопоставил негибемую силу духа. (13)Развороченные остовы каменных зданий, зияющие провалы цитаделей, чёрные пустоты окон — всё это казалось материализацией человеческой души, развороченной, сломанной, разбитой, но не исчезнувшей, живущей главной солдатской отрадой: мы за Родину пали, но она спасена...

(14)Удивительно, но порою огромную, чуть ли не вселенскую значимость обретают какие-то детали, частности, мелочи, факты, размер которых в масштабе всемирной истории меньше атома. (15)Дело тут не в том, что писатель или историк навёл увеличительное стекло на какое-то интересное для него событие и произвольно придал ему особенный смысл. (16)Нет, эти мелкие факты отражают могучие тектонические движения, происходящие в неведомых глубинах исторических процессов, скрывающих в себе первопричину всех событий. (17)Так, например, один из немецких генералов в своих мемуарах вспоминал о том, что всех его офицеров глубоко потряс один случай: в плен был захвачен советский солдат, который тащил на себе пушку с единственным снарядом. (18)Это героическое безумие не поддавалось объяснению. (19)Какой нужно обладать титанической волей, чтобы не бросить тяжеленное орудие и с неслыханным упорством пробиваться к своим? (20)Не тогда ли в головах немецких вояк, опьянённых первыми победами, забрезжил смутный призрак позорного краха? (21)Надпись на стене... (22)Пленный солдат, не бросивший пушку... (23)Всё это кажется мелким, крошечным, микроскопическим в сравнении с армадами ревущих самолётов, танковыми колоннами, войсковыми корпусами. (24)Но в этом «мелком» проявляется самое главное, самое великое — нравственная сила, та таинственная сила, которая в пыль разрушает точные расчёты полководцев, перед которой в страхе пятятся даже законы природы. (25)Пока эта сила живёт в душе народа, пока его сердце хранит драгоценную любовь к Отчизне, пока через его память струится живое тепло предков, победа будет за нами.

(По В. Захарову)*

**Виктор Захаров — современный писатель.*

Текст 3

(1)Что такое счастье? (2)Ответ на этот, казалось бы, простой вопрос ищут люди уже не одно тысячелетие, и вся бесконечно сложная история человечества есть попытка найти, поймать, добыть, обрести это непостижимое счастье. (3)Если мы вслушаемся в затихающий гул минувшего, то услышим там разочарованное кряхтенье тех, кто остался ни с чем, и радостные крики добившихся своей цели.

(4)Мне думается, что многое в жизни зависит от того, как мы себе представляем счастье. (5)Некоторые люди полагают, что оно даётся свыше, что каждый из нас похож на игрока, решившего испытать судьбу в казино. (6)Если повезёт, то будет выигрыш, если нет, то ты полный банкрот.

(7)Другие исходят из убеждения, что счастье есть, но для того чтобы его добиться, надо обладать целеустремлённостью, терпением, мужеством, волей. (8)Поэтому в первую очередь нужно воспитать в себе эти качества, тогда можно добиться того, о чём мечтаешь.

(9)То, что сказанное выше — это не просто философия, а жизненный выбор, доказывает драматичная судьба целого народа.

(10)В Вест-Индии есть государство Гаити. (11)Долгое время там на плантациях трудились рабы, привезённые из Африки. (12)Потом африканцы отвоевали свободу и первым делом вырезали всех белых, мстя им за перенесённые страдания. (13)Уничтожив бывших господ, восставшие вдруг обнаружили, что теперь им нужно самим заботиться о себе. (14)Но они привыкли работать, если только за ними следит безжалостный надсмотрщик с кнутом! (15)Кто же теперь их погонит на работу? (16)Да и потом: для чего нужна свобода, если опять нужно трудиться, пусть теперь кто-нибудь другой «горбатит»? (17)Эта вздорная философия привела к тому, что в стране начался страшный голод, появились банды мародёров, пролилась кровь. (18)Люди, сбросившие ярмо рабства, попали в плен собственной лени, которая превратила их в стадо кровожадных животных.

(19)Недавно на Гаити произошло мощное землетрясение. (20)Тысячи людей оказались под развалинами кое-как сляпанных жилищ. (21)Но живые, вместо того чтобы спасти раненых, бросились грабить магазины, склады с продовольствием, банки... (22)Банды, охраняя вывороченное стихией добро, выставляли часовых возле развалин домов, не разрешая приближаться к руинам ни врачам, ни пожарным. (23)Ужас, смерть и обречённое отчаяние царили в разрушенной стране. (24)Привезённую из-за рубежа помощь тут же разворовывали, чтобы потом продать на рынке втридорога, ограбленные начинали разбойничать, жертвы становились палачами. (25)Никто не знал, как можно остановить эту кровавую вакханалию.

(26)А всё началось с того, что человеку стало лень трудиться, и это чувство, как смертоносный вирус, поселившийся в душе, разрушило волю, разум, сердце.

(27)Гаити находится в Вест-Индии. (28)Там вечное лето.

(29)Мы живём в России... (30)Но страшная судьба далёкой от нас страны должна стать предостережением: народ умирает тогда, когда люди перестают трудиться, когда надеются на то, что счастье само их найдёт. (31)В Гаити на небе — жаркое солнце, а на зловонной земле лежат неубранные трупы... (32)Такова страшная участь острова Невезучих Бездельников.

(По В. Захарову)*

**Виктор Захаров — современный писатель.*

Текст 4

(1)Алексея Константиновича Толстого многие современники считали баловнем судьбы. (2)Действительно, когда читаешь свидетельства современников, то возникает ощущение, что этот красавец, могучий силач, изящный собеседник был рождён под счастливой звездой. (3)Любовью и нежной заботой близких он был окутан с самой первой минуты жизни. (4)Ещё ребёнком при содействии Василия Жуковского Толстой был выбран в качестве товарища для будущего императора Александра II и каждое воскресенье он приходил во дворец играть с цесаревичем. (5)Детская дружба со временем не прервалась, и будущий поэт сохранил самые тёплые отношения с государем, который не упускал возможности продемонстрировать бывшему товарищу по играм своё расположение.

(6)В этом месте нашего рассказа приходится сделать короткое отступление, без которого трудно понять ту драму, которую переживал один из создателей Козьмы Пруtkова всю свою

жизнь. (7) Задайте себе вопрос: от чего больше всего страдает человек? (8) От зависти недругов? (9) От малодушия трусов? (10) От материальных лишений? (11) От болезней, осаждающих нас в старости? (12) От равнодушия? (13) От всего этого — да, но, пожалуй, более всего люди страдают от самоуверенной тирании тех, кто желает вам блага, кто считает, что своими действиями служит вашим интересам. (14) Таких доброжелателей вы никогда не сможете убедить в том, что не нуждаетесь в их благосклонности, что вам не нужны приносимые ими жертвы. (15) Они не будут вас слушать, поскольку убеждены, что лучше вас знают, что вам следует делать, к чему вам следует стремиться. (16) Им невозможно внушить простую мысль: они своей опекой лишают вас самого дорогого — свободы. (17) Да, они многое делают для вас, не жалея сил ради вашего благополучия, но и цену за это они берут безмерную.

(18) Всё сказанное применительно к Алексею Толстому приобретает особое значение. (19) Его осыпали милостями, он без помех продвигался по служебной лестнице... (20) Но при этом никто не удосужился спросить Толстого: а нужно ли ему это? (21) Он мечтает быть только поэтом, скромно служить музе, он хочет уберечь свою душу от ядовитой атмосферы канцелярий и департаментов. (22) Его не слышат, считают, что все его желания — это чудачество, которому не следует придавать серьёзного значения. (23) Когда Александр II назначил поэта на должность делопроизводителя «Секретного комитета о раскольниках», он даже не сомневался, что сделал это для пользы своего товарища.

(24) — Ваше величество, — умолял Толстой, — я же человек рассеянный, непрактичный. (25) Я ничего не слышу, кроме стихов. (26) Они гремят у меня в ушах, да и проза меня держит, как щупальцами... (27) Ну скажите, могу ли я извлечь гармоничные звуки из того барабана, который вы мне вручаете?

(28) Император снисходительно улыбнулся и покровительственно похлопал его по плечу.

(29) — Послужи, Толстой, послужи, — только и сказал он. (30) И бедному поэту пришлось взваливать на себя груз тяжких обязанностей, затыкая рот своему поэтическому вдохновению. (31) В одной из поэм он изобразил героя, который обращается с мольбой к владыке: «О, отпусти меня, калиф, дозвожь дышать и петь на воле». (32) В этих словах слышна страстная мольба ко всем, кто отбирает у человека право дышать там, где он хочет, и петь то, что просит его душа.

(По В. Захарову)*

**Виктор Захаров — современный писатель.*

Текст 5

(1) Когда учительница литературы рассказала нам о смерти Пушкина, то сразу же несколько человек спросили: «А что потом стало с Дантесом, как сложилась его жизнь?» (2) Учительница смутилась и сказала, что он уехал за границу, прожил счастливую жизнь, окружённый теплом семейного уюта. (3) Было видно, что она не хотела об этом говорить, потому что испытывала то же самое чувство, какое испытали мы, — недоумение. (4) Как такое могло произойти, почему такое страшное злодеяние осталось безнаказанным, почему убийцу не настигла карающая рука справедливого возмездия?

(5) Трудно сказать, насколько счастливой на самом деле была жизнь этого человека. (6) Возможно, его терзала совесть, наверное, он чувствовал на душе тяжесть греха!

(7) Но эти слова вызвали возмущённый гул: подумаешь, «терзала совесть», да за такое преступление полагается лютая казнь.

(8) Я хорошо помню ощущение какой-то фатальной несправедливости в устройстве мироздания, как будто бы в фундамент вселенской постройки залили некачественный бетон и по стене пошли трещины. (9) Нет, в целом жизнь зиждется на прочном основании справедливости! (10) Злых людей наказывают, добрых воспевают. (11) Но почему-то возникают какие-то необъяснимые бреши: почему-то некоторые злодеяния пропускаются, словно чьё-то бдительное око на секунду потеряло эту свою бдительность и безнаказанный подлец успел затеряться в толпе.

(12) Вот, например, читаешь про какого-то нацистского преступника, который во время Второй мировой войны расстреливал мирных людей. (13) Живёт сейчас где-нибудь в Южной Америке, на берегу тёплого моря, ему девяносто лет, а он бодр, свеж и здоров. (14) Но почему его не загрызла совесть, где следы мучительных страданий?

(15) Может быть, справедливость, как и медаль, имеет свою оборотную сторону? (16) И, скажем, Дантеса, убившего великого поэта, если смотреть на этот факт глазами беспристрастного судьи, следует считать участником дуэли, тогда было бы несправедливым карать человека, защищавшего в поединке свою честь? (17) Или тот, кого мы называем нацистским преступником, всего лишь солдат проигравшей армии, который, как и подобает военному, послушно выполнял приказы своего начальства? (18) А вот если бы фашисты победили в той войне, тогда что же, преступниками объявили бы тех, кого мы сегодня называем героями? (19) Да, если покрутить справедливостью туда-сюда, то многое может поменяться в наших взглядах и оценках!

(20) Но мне думается, что манипуляции со справедливостью, с общечеловеческими ценностями, нормами морали становятся возможными, когда добро уравнивается со злом. (21) Вроде бы как пришёл человек на рынок жизни, а там два продавца: одного зовут Добро, оно скучное, неразговорчивое, торгует простым товаром в блёклой упаковке; а рядом стоит весёлое Зло, шутит с покупателями, нахваливает свой товар, который хоть и дрянь, но зато в позолоченной фольге. (22) Неискущённый человек покупается на яркую упаковку! (23) И кто же виноват в том, что он обманулся? (24) Конечно, Добро! (25) Надо сражаться за своего клиента, не следует отдавать инициативу более креативному конкуренту.

(26) Но Добро и Зло не выступают в нашем мире как физические силы, существующие помимо воли человека. (27) Они прямой результат наших действий. (28) Зло ничего не созидает, оно не строит домов, не лечит больных, не рождает детей, не кормит голодных, не пишет сказок... (29) Оно только разрушает. (30) Вот почему несправедливо ставить знак равенства между Добром и Злом как между двумя равноправными силами жизни. (31) Вот почему справедливость неустанно ищет убийц, презирает трусов и ненавидит лжецов.

(По В. Захарову)*

**Виктор Захаров — современный писатель.*

Текст 6

(1) Андрей Алёхин и Дима Лаптев дружили с пятого класса. (2) Дружили трогательно, самоотверженно, вызывая у всех окружающих умиление. (3) Когда в шестом классе у Андрея началось обострение гастрита, то Дима каждый день ходил к нему домой, объяснял новые темы и помогал делать домашние задания. (4) Когда писали экзаменационную работу по математике в девятом классе, Андрей решил свой вариант, а потом вариант своего друга и незаметно передал ему записку. (5) Сам Андрей получил за работу четыре: не заметил ошибку в уравнении, а его друг получил пять.

(6) После окончания школы поступили в строительный институт, получили диплом инженера, пошли работать в одну фирму. (7) У Андрея появилась девушка — белокурая красавица Лена Азгеева, которая работала экономистом в небольшой фирме, торговавшей полиграфическим оборудованием. (8) Лена привела свою подругу с работы — смуглую пухлощёкую Венеру. (9) Всё у друзей шло как по маслу: вместе на работу, после работы — с девушками, то зайдут в кафе, то сходят в кино, то гуляют по набережной и любят рекой...

(10) Однажды собрались на пляж и зашли в торговый центр, чтобы Лена купила себе модный купальник. (11) В проходе сидела старушка с напольными весами и за два рубля взвешивала всех желающих. (12) Лена решила узнать свой вес. (13) Весы показали шестьдесят два килограмма.

(14) — Венер, давай теперь ты! — потребовала Лена.

(15) — Да ну... я толстая...

(16)Но потом взошла на весы... (17)Всего пятьдесят восемь!? (18)Лена до боли закусила нижнюю губу, ей отчего-то сразу расхотелось покупать купальник. (19)Не обращая внимания на горячие уговоры, она заторопилась домой и попросила Андрея её проводить. (20)Шла молча, всем своим видом показывая, что очень обижена, хотя не собирается объяснять причину своего расстройства, потому что любящие её люди должны всё понимать без слов. (21)Андрей пытался её развеселить, но своим жизнерадостным настроением только ещё сильнее уколол сердце девушки.

(22)— Пстой! — резко остановилась она. (23)— Давай определимся! (24)Я не хочу, чтобы Венера гуляла с нами. (25)Вы же с Димой друзья, вот и скажи, чтобы он больше не приводил её...

(26)— Как это я ему скажу такое?! — изумлённо вскрикнул Андрей.

(27)— Я тебя не заставляю! (28)Ты просто выбери: я или она...

(29)На следующий день Андрей мрачно заявил Диме, что Венера его бесит, поэтому больше её не надо приводить.

(30)— Меня твоя блондинка ещё больше бесит... — сначала опешил, а потом ответил Дима.

(31)Обиженные друг на друга, они разошлись. (32)Потом Андрей нашёл другую работу, и они совсем перестали видеться.

... (33)Однажды четырнадцатилетний сын Дмитрия Анатольевича Лаптева нашёл в кладовке старую кассету с песнями «Джетро Талл».

(34)— Пап, это что за докембрийский экспонат? — спросил он отца.

(35)Дмитрий Анатольевич взял кассету и сразу вспомнил тот майский день, когда его друг вернулся из Англии. (36)Андрея как победителя областной олимпиады по иностранному языку отправили туда на две недели. (37)Там он за шесть фунтов — чуть ли не на все карманные деньги — купил Димке эту кассету. (38)Сейчас ему с поразительной яркостью вспомнилось, как задыхающийся от волнения Андрей, таинственно улыбаясь, протягивает пакет с подарком... (39)Дмитрий Анатольевич вдруг с тоской подумал, что из всего, что было в его жизни, та минута была самой счастливой.

(40)Опечаленный, придавленный тяжестью каких-то смутных мыслей, он хотел послушать музыку, но в их новом музыкальном центре не было устройства для прослушивания таких кассет.

(По В. Захарову)*

**Виктор Захаров — современный писатель.*

Текст 7

(1)Комплекс неполноценности — огромная сила. (2)Вот только неясно — разрушительная или созидательная...

(3)Молодой Шикльгрубер увлекался рисованием. (4)Причём творил в сентиментальном духе. (5)С особым рвением изображал цветы.

(6)Значительного таланта не обнаружил.

(7)Обиделся. (8)Надулся. (9)И постепенно стал Адольфом Гитлером...

(10)Случалось такое и на русской почве. (11)Савинков в молодости писал стихи. (12)Выпустил три довольно посредственных романа. (13)Успеха не достиг.

(14)И с горя пошёл убивать министров.

(15)Есть мнение, что особо кровожадные злодеи формируются из неудавшихся лирических поэтов.

(16)Примеров достаточно. (17)Сталин, Дзержинский, Махно...

(18)Половина нынешнего мирового терроризма балуется лирическими стихами.

(19)Недостаток таланта делает их чрезвычайно опасными людьми...

(20)И так было всегда.

(21)Комплекс неполноценности способен загубить человеческую душу. (22)Толкнуть на ужа-сающие злодеяния. (23)А может возвыситься до небес.

(24)Жил в Германии хрупкий болезненный юноша. (25)Заикался от неуверенности. (26)Избегал развлечений.

(27)И только за роялем он преображался. (28)Звали его Моцарт. (29)Говорят, Сальери вы-глядел куда более полноценным...

(30)Академика Сахарова знает весь мир. (31)Его называют совестью России. (32)Такому че-ловеку можно без опасений доверить собственную жизнь...

(33)Когда-то Сахаров изобрёл водородную бомбу. (34)Подарил советскому государству оружие неслыханной мощи. (35)Объективно способствовал росту коммунистического влияния.

(36)Он принадлежал к верхушке советской элиты. (37)Удостоился всех мыслимых благ.

(38)Впоследствии его охватили нравственные сомнения. (39)Научное открытие могло по-служить силам зла. (40)Сахарова мучило ощущение вины. (41)Его угнетал тяжёлый комплекс раскаяния.

(42)Наконец, он возвратил государству полученные деньги. (43)Заинтересовался социаль-ными проблемами.

(44)Так началась его общественная деятельность. (45)Её результаты трудно переоценить.

(46)Сахаров — чуть ли не единственная инстанция, противостоящая коммунистическому режиму.

(47)А началось всё с водородной бомбы... (48)Так бывает...

(49)Нечто подобное творится с атомной энергией. (50)Ею можно обогреть весь земной шар. (51)А можно расколоть его на тысячу частей.

(52)По нашему усмотрению...

(53)Что же это такое — комплекс неполноценности? (54)Вечный тормоз или вечный двига-тель? (55)Проклятие или благодать?

(56)Я думаю, это зависит от нас.

(По С. Довлатову)*

**Сергей Довлатов — писатель и журналист.*

Текст 8

(1)Всю эту осень и зиму я очень много читал. (2)На уроках. (3)За едой. (4)Даже на улицах.

(5)Потом зима сразу кончилась. (6)Тающие сугробы, и просыхающие тротуары, и пушистая верба на улицах, и зазеленевшие кусты — всё понеслось одно за другим, будто от последнего снега и до первых листьев прошёл не месяц — день...

(7)В один из первых тёплых вечеров я пришёл к Аркадию. (8)Я застал у него ребят, которы-ми он верховодил прошлым летом на даче, покуда не подружился со мной. (9)Они играли в на-стоящий бильярд — эта игра была новинкой. (10)Аркадий объяснял, как ставить шары, как держать кий, как бить. (11)Он произносил загадочные слова: «от двух бортов!», «дуплет», «свой», «кикс», — и все вокруг него повторяли: «Сам Аркадий сказал...» (12)Я удивился. (13)Я не знал, что «дачные» бывают у Аркадия. (14)Он мне об этом не говорил. (15)Но по раз-говору, который они вели, я понял, что бывают. (16)Вот и сейчас вместе собираются идти в кино. (17)«Дачные» встретили меня хорошо, позвали с собой. (18)Но тут полил такой дождь, что идти никуда не пришлось. (19)Аркадий предложил еще поиграть на бильярде. (20)Проигравший вылетал, а Аркадий всех обыгрывал, и «дачные» сказали, что им это на-доело. (21)Мишка Вайнштейн предложил устроить викторину. (22)Викториной тогда увлека-лись все.

(23)Аркадий скривился.

(24)— Скучища! — сказал он.

(25)Но «дачные» заупрямились. (26)Совсем не скучища. (27)Нужно только найти номер «Огонька», где есть вопросы и ответы.

(28)— Нет у меня «Огонька», — сказал Аркадий.

(29)Но я вдруг осмелел и вызвался задавать вопросы без «Огонька». (30)Из головы.

(31)— Ловко придумал. (32)А ответы? (33)Может, ты такие вопросы задашь, на которые вообще нет ответа!

(34)Но меня уже понесла неудержимая сила.

(35)— Да вы попробуйте! (36)Хотите, я задам вопрос, напишу ответ на бумаге и спрячу его, пока все не ответят. (37)Ответ можете проверить по энциклопедии.

(38)— Чего-то писать, потом проверять — муть, — сказал Аркадий. (39)— Манная каша.

(40)Но «дачных» уже зацепило.

(41)— Нет, попробуем! (42)Ты что же, один будешь всем вопросы задавать?

(43)Я уже не мог остановиться.

(44)— Могу один. (45)А потом вы все — мне!

(46)Мишка Вайнштейн восхитился:

(47)— Сеанс одновременной игры на шести досках! (48)Начали?

(49)— Начали!

(50)Книги той долгой осени и бесконечной зимы встали у меня перед глазами: книги Рубакина, Алтаева, Поля де Крюи, Заяицкого, Плавильщикова, Богдановича, Данько. (51)Левенгук шлифует стёкла, а потом смотрит сквозь эти стёкла на каплю дождевой воды; Леонардо да Винчи рисует на щите чудовище, составив его изображение из разных зверей, змей и насекомых; Бетгер, рассеянно покатав в руке комок пудры с парика, открывает секрет китайского фарфора; Де Лонг прощается с затёртой во льдах «Жаннетой»; князь-бунтовщик Кропоткин; солдаты Черниговского полка; писарь Клеточников открывает народовольцам секреты Третьего отделения; Вамбери в одежде дервиша идёт по тропам Персии; английский мальчик от лени изобретает регулятор паровой машины, и другой английский мальчик работает на фабрике ваксы, чтобы всё об этой фабрике запомнить и когда-нибудь написать...

(52)Я задавал вопрос и записывал на бумаге ответ, а бумагу переворачивал. (53)И если «дачные» не знали, когда жил Спалланцани, что изобрёл Фультон, что стало с детьми человека, который первым предложил перелить кровь, я пересказывал на память целые страницы из любимых книг, дополняя их подробностями.

(54)Первые мои ответы «дачные» пробовали проверять по энциклопедии, а потом просто стали слушать. (55)Если я ошибался, они не замечали.

(56)Когда мы кончили игру и выглянули в окно, дождь уже давно перестал, тротуары высохли. (57)Но в кино мы уже опоздали. (58)Я сказал ребятам, что фильм можно посмотреть и в другой раз, а сейчас лучше пойти ко мне, я покажу книги, в которых всё это вычитал, и мы можем сделать опыты, которые описаны в книге Перельмана «Чудо нашего века».

(59)«Дачные» двинулись за мной, и я был по-настоящему счастлив...

(По С. Львову)*

**Сергей Львов — русский советский писатель, журналист, литературный критик.*

Текст 9

(1)Куда только не занесут охотника ноги!

(2)Меня затащили они в скалистый распадок, где вдруг увидел я во мшистых камнях, среди горной репы и колючек, землянику в цвету. (3)Октябрь месяц, глухая осень, лист почти весь упал, иней и утренник звонкий не один уж выдавался, а земляника цветёт!

(4)Я наклонился к ней. (5)На тощеньком стебельке в багровых листьях жил и растерянно глядел на осенний мир беленький цветок. (6)Холодом подпалило округлые лепестки его. (7)Ягодка, только ещё зародившаяся, чёрной точкой светилась в цветке, и умерла уже ягодка, цветку оставалось жить день, от силы два...

(8)И тут в моей памяти неожиданно всплыла сцена, увиденная на станции Комарихинская.

(9)Толпа рыбаков и пассажиров, ждущая поезд, как по команде повернула головы в одну сторону.

(10)От пакгауза двигалась безногая девушка. (11)Она опиралась взятыми в руки деревянными колодками и бросала вперёд своё коротенькое тело в кожаной корзине. (12)И была она не в тряпье, не грязная и не пьяная. (13)Непривычная она была, и оттого все смолкли и загляделись на неё: в зелёном ярком берете, из-под которого выбивались льняные кудряшки, голубоглазая, с блестящими клипсами в ушах, в модной блузке.

(14)Рядом с девушкой шла пожилая женщина, должно быть, мать. (15)Они о чём-то разговаривали, и нарядная девушка делала вид, что не замечает оторопелых лиц и очень она занята разговором.

(16)Так они миновали перрон, людей, и такой бы она и осталась, независимой, гордой, но перрон кончился, и нужно было девушке с женщиной переходить пути.

(17)Она перебросила лёгкое тело через один рельс, через другой, и внезапно корзинкою задела за третий. (18)Корзинка легко отделилась от девушки, выпало из неё короткое тело.

(19)Девушка качнула своё тело в воздухе и упала на бок. (20)Берет зелёный тоже упал, и кудряшки рассыпались, завалили щеку и глаза девушки.

(21)И кто-то уже загоготал в толпе по-жеребьячи, и кто-то уже обляял загоготовавшего...

(22)Женщина подняла девушку, усадила в корзинку, отряхнула берет, надела на голову девушки, да ещё и поправила его, чтобы сидел на кудрях ладом. (23)И они последовали дальше.

(24)Но перед тем как перебросить своё тело через рельс, девушка обернулась, глянула на нас и...

(25)И с тех пор я ношу тот взгляд в себе. (26)Он пробил меня до самого сердца.

(27)Он был презрителен, надменен, этот взгляд, и будь у девушки глаза взрослые, так бы оно и осталось — презрение и надменность. (28)Но голубые детские глаза читаются. (29)За вызовом и надменностью глубоко-глубоко билась растерянная беспомощность: «Что я вам сделала плохого?..»

(30)И знаю ведь, ничего банальнее нет, чем сравнение этой девушки с земляникой, не к месту и не ко времени расцветшей на речном скалистом обрыве. (31)Но ничего не поделаешь — так они и живут в памяти рядом: цветок, что никогда не станет ягодой, и девушка, которой не видеть счастья...

(По В. Астафьеву)*

**Виктор Астафьев — русский советский писатель, драматург, эссеист.*

Текст 10

(1)В тот день с утра раннего первый турист припожаловал: трое мужиков да с ними две бабёночки. (2)Издалека, видать, пожаловали: мешков у них было навалом.

(3)Егор с сыном на пристань выскочили, быстренько мешки погрузили. (4)Потом туристы расселись, Колька от пристани оттолкнулся. (5)Егор завёл мотор, и лодка ходко побежала к дальнему лесистому берегу.

(6)— К обрывчику! — распорядился сивый турист. (7)— Произведём небольшую разведочку.

(8)Разведочку производили в трёх местах, пока, наконец, не согласовали своих пожеланий. (9)Тогда приказали выгружаться, и Егор с сыном помогли туристам перетащить пожитки на облюбованное под лагерь место.

(10)Это была весёлая полянка, прикрытая разросшимся ельничком. (11)Здесь приезжие быстро поставили просторную ярко-жёлтую палатку, поручили Егору приготовить место для костра.

(12)Вскоре Егор ель сухую на дрова приволок и сказал:

— Местечко-то мы не очень-то ласковое выбрали, граждане милые. (13)Муравейник тут за ельничком: беспокоить мураши-то будут. (14)Надо бы перебраться куда.

- (15)— А большой муравейник-то? — спросил сивый.
- (16)— А с погреб, — сказал Егор. (17)— Крепкое семейство, хозяйственное.
- (18)Только за первые ёлочки заглянули: гора. (19)Что там погреб — с добрую баньку, метра два с гаком.
- (20)— Небоскрёб! — сказал плешивый. (21)— Чудо природы.
- (22)Муравьёв кругом бегало — не счесть.
- (23)— Вот какое беспокойство вам будет, — сказал Егор. (24)— А там подальше чуть — ещё поляночка имеется, я наглядел. (25)Давайте пособлю с пожитками-то: и вам покойно, и им привычно.
- (26)— Да, — вздохнул лысый турист. (27)— Неприятное соседство. (28)Обидно.
- (29)— Чепуха! — другой махнул рукой. (30)— Покорим! (31)Одолжи-ка нам бензинчику, Егор. (32)Банка есть?
- (33)Не сообразил Егор, зачем бензинчик-то понадобился, но принёс:
— Вот.
- (34)— Молоток, мужик, — сказал сивый. (35)— А ну-ка, отойдите подальше.
- (36)И плеснул всю банку на муравейник. (37)Плеснул, чиркнул спичкой — ракетой взвилось пламя. (38)Завыло, загудело, вмиг обняв весь огромный муравьиный дом.
- (39)Заметались муравьи, скрючиваясь от невыносимого жара, затрещала сухая хвоя, и даже старая ель, десятки лет прикрывавшая лапами муравьиное государство, качнулась и затрепетала от взмывшего в поднебесье раскалённого воздуха.
- (40)А Егор с Колькой молча стояли рядом. (41)Загораживаясь от жара руками, глядели, как корчились, сгорая, муравьи, как упорно не разбегались они, а, наоборот, презирая смерть, упрямо лезли и лезли в самое пекло в тщетной надежде спасти хоть одну личинку. (42)Смотрели, как тает на глазах гигантское сооружение, терпеливый труд миллионов крохотных существ, как завивается от жара хвоя на старой ели и как со всех сторон бегут к костру тысячи муравьёв, отважно бросаясь в огонь.
- (43)— Фейерверк! — восхитилась пегая. (44)— Салют победы!
- (45)— Вот и все дела, — усмехнулся сивый. (46)— Человек — царь природы. (47)Верно, малец?
- (48)— Царь?.. — растерянно переспросил Колька.
- (49)— Царь, малец. (50)Покоритель и завоеватель.
- (51)Муравейник догорал, оседая серым, мёртвым пеплом. (52)Лысый пошевелил его палкой, огонь вспыхнул ещё раз, и всё было кончено. (53)Не успевшее погибнуть население растерянно металось вокруг пожарища.
- (54)— Отвоевали место под солнцем, — пояснил лысый. (55)— Теперь никто нам не помешает, никто нас не побеспокоит.
- (56)— Надо бы отпраздновать победку-то, — сказал плешивый. (57)— Сообразите что-нибудь по-быстрому, девочки.
- (58)— Верно, — поддержал сивый. (59)— Мужика надо угостить.
- (60)— И муравьёв помянуть! — захохотал лысый.
- (61)И все пошли к лагерю.
- (62)Сзади плёлся потерянный Егор, неся пустую банку, в которой с такой готовностью сам же принёс бензин. (63)Колька заглядывал ему в глаза, а он избегал этого взгляда, отворачивался, а Колька всё спрашивал шёпотом:
- (64) — Как же так, тятка? Ведь живые же они, живые...

(По Б. Васильеву*)

*Борис Васильев — русский советский писатель, драматург.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Материалы для обоснования собственной позиции

Читательский опыт

Проблемы, связанные с положительными нравственными качествами личности		
Патриотизм	К.Ф. Рылеев «Иван Сусанин»	Крестьянин Иван Сусанин, спасая от верной смерти юного Михаила Романова, претендента на царский престол, заводит один из польских отрядов в непроходимую лесную глушь. Понимая, что смерть неминуема, Сусанин говорит, что он русский человек, среди которых нет предателей, и готов с радостью умереть за царя и Родину.
	К.Ф. Рылеев «Смерть Ермака»	Ермак изображён Рылеевым как герой, думающий не о сибирских богатствах, а о том, чтобы честно служить Отчизне: «Сибирь царю покорена, и мы — не праздно в мире жили!»
	Д.С. Лихачёв «Раздумья о Родине»	Академик считает, что Родина — это всеобъемлющее понятие. «Она подобна огромному дереву, на котором не сосчитать листьев. Но всякое дерево имеет корни... то, чем мы жили вчера, год назад, сто, тысячу лет назад. Это наша история... Народ, не имеющий таких глубоких корней, — бедный народ. Без прошлого невозможно ни понять хорошо, ни оценить по достоинству настоящее».
	Б. Екимов «Переезд»	Повествователь рассуждает о том, что только на родной земле человек может быть счастливым: «Да, никакой тьме не скрыть от глаз человека ту пядь земли, что родилась вместе с ним и держала его на руках чаще матери; подставляла свою мягкую ладонь, когда он падал, не удержавшись на нетвёрдых ещё ножонках; лечила его мальчишеские ссадины — без всяких лекарств, травой своей... кормила во всякие годы... поила чистой водой и подняла на ноги. Никакая тьма, кроме смертельной, не скроет от глаз человека ту пядь земли, что зовётся его родиной».
Ностальгия (тоска по Родине; любовь к Родине)	С. Довлатов «Письмо оттуда» (из цикла «Невидимая газета»)	Автор, находясь в вынужденной эмиграции, считает неблагодарным осуждать родину, изгнавшую его: он уверен, что Отчизну, как и мать, не выбирают.
	А. Никитин «Хождение за три моря»	Известный русский путешественник побывал во многих странах, видел удивительную красоту Юго-Восточной Азии, но постоянно жил воспоминаниями о родине, тосковал о ней.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Н. Тэффи «Русь», «Городок»	В сборниках воссоздана горестная жизнь эмигрантов-соотечественников, лишённых родины. Тоска по оставленной России заставляет их называть своё существование «загробной жизнью», «жизнью над бездной».
	Н. Тэффи «Воспоминания»	Писательница предсказала судьбу целого поколения эмигрантов, покинувших Россию во время революции и Гражданской войны. Эти люди, тоскуя по родине, обречены на трагическое совместное одиночество в чужих странах.
Вера в могущество России	В. Леушкин «Давайте вместе...»	Давайте вместе — без «ура», Без истерических упреков Заглянем, братья, во вчера, В тьму исторических уроков! И освещая лица лет, Посмотрим им в глаза, как в бездну. Да, это больно, но полезно, Нам, убегающим от бед. А после сядем у огня И помолчим, кто сколько сможет. Покуда век ещё не прожит, Воспрянем, дух Руси храня.
Неразрывная связь с родиной, родной землёй	А. Солженицын «Матрёнин двор»	Для Матрёны Васильевны её дом, двор, деревня имеют гораздо большее значение, чем место, где живёшь. Для героини это смысл её бытия, часть её жизни, память о прошлом, о близких.
Верность данному слову	А.С. Пушкин «Дубровский»	Маша Троекурова, обвенчанная с нелюбимым человеком — стариком Верейским, отказывается нарушить клятву пожизненной верности, данную ему в церкви, когда Дубровский, в которого она была влюблена, опоздал спасти её от этого замужества и остановил свадебный кортеж лишь на возвратном пути из церкви.
	А.С. Пушкин «Евгений Онегин»	Татьяна Ларина, верная своему супружескому долгу и данному слову, отвергла чувство тайно ею любимого Онегина. Она стала олицетворением искренности и нравственной силы.
Душевная молодость	И. Бунин «Молодость и старость»	Старик курд своей притчей дал понять красавцу греку, что молодость — это не физическое состояние, а душевное: только тот, кто сохранил в себе достоинство, человечность, остаётся всегда молодым.
Стремление человека к добру и счастью (вера в счастье, свои силы; любовь к жизни)	В.Г. Короленко «Парадокс»	Ян Залуский — калека, но он считает, что «человек создан для счастья, как птица для полёта». Врождённое несчастье героя заставило его научиться мастерски, парадоксально владеть своим телом, удивляя окружающих и заставляя их поверить в то, что каждый человек — творец своего счастья.

Проблемы, связанные с положительными нравственными качествами личности

	А.П. Чехов «Вишнёвый сад»	В Ане Раневской есть юная вера в счастье, в свои силы. Она искренне радуется отъезду из старой усадьбы, потому что начинается новая жизнь.
	А.П. Чехов «Невеста»	Надя Шумина уезжает из провинциального города накануне свадьбы, чтобы начать новую, счастливую жизнь, чтобы не превратиться в праздное существо.
	Ф.М. Достоевский «Братья Карамазовы»	Старец Зосима неустанно восторгается божественностью мира, богоподобностью человека, учит любви к окружающим.
	Ф.М. Достоевский «Идиот»	Князь Мышкин верит в возможность рая на земле, в способность людей преображаться. Он не судит людей, а открыто, по-братски, относится к окружающим. Главные его качества — смирение, способность понять другого и сострадание. Он считает, что красота «спасёт мир».
Бескорыстное жизненное служение (способность к самоотверженности, к принесению себя в жертву ради другого человека)	Я. Голованов «Этюды об учёных»	Владимир Арсеньев, выдающийся путешественник, этнограф, историк, географ, всё сделал для того, чтобы богатства Дальнего Востока служили на благо России.
	А.П. Чехов «Душечка»	Ольга Семёновна обладала удивительной способностью стать двойником человека, в которого она влюблялась, смотреть на мир его глазами, думать, как он, всю себя отдавая любимому человеку.
	А.П. Чехов «Попрыгунья»	Врач Дымов, спасая мальчика, заболевшего дифтеритом, через трубку высасывает у него дифтеритные плёнки, сам заражается и умирает.
	Н.С. Лесков «Очарованный странник»	Иван Флягин, герой повести, освобождает от тяжёлой солдатской службы молодого крестьянина, под его именем отправляясь служить в армию.
	К.М. Станюкович «Матросик»	Герой рассказа, Илья Купкин, бесконечно добр и готов помочь каждому. Он пошёл служить на флот вместо своего только что женившегося односельчанина. Илья спас экипаж, когда корабль терпел бедствие, а сам погиб.
	Б. Васильев «Летят мои кони...»	Писатель рассказывает о докторе Янсене, обладавшем редчайшим даром жить не для себя. Жители Смоленска считали его святым, потому что не было более бескорыстного и честного человека, отдающего себя людям, помогающего им во всём. Он и погиб, спасая детей.
Нравственная прочность человека	В. Быков «Сотников»	Сотников, физически слабый и больной, морально оказывается гораздо сильнее Рыбака, напарника, с которым он отправился в разведку. Рыбак стал предателем, а Сотников предпочёл смерть подобному позору.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Верность своим убеждениям	А. Петров «Житие протопопа Аввакума»	Аввакум, опальный священник, старообрядец, боролся за свои убеждения в годы церковных реформ. Он не изменил своим убеждениям даже под угрозой смерти, сознательно пошёл на добровольное мученичество.
	М. Шолохов «Судьба человека»	Судьба героя рассказа Андрея Соколова очень трагична. Не всякий человек смог бы вынести то, что пришлось пережить герою: плен, известие о гибели жены и дочерей, а впоследствии и сына. Однако Андрей сумел выстоять и даже взять на воспитание Ванюшку, которого тоже осиротила война.
	А. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»	Иван Шухов сохранил достоинство, сумел в адских условиях сталинских лагерей остаться человеком, не сломаться. Жизнь Шухова не ограничена лагерем, он вспоминает деревню, семью, войну, и это даёт ему силы жить.
Самовоспитание	И.С. Тургенев «Отцы и дети»	Базаров считал, что «каждый человек сам себя воспитать должен».
	Н. Чернышевский «Что делать?»	Рахметов всю свою жизнь посвятил физическому и нравственному усовершенствованию и для многих стал образцом самовоспитания.
	Я. Голованов «Этюды об учёных»	Знаменитый русский мореплаватель Василий Головнин рано остался сиротой, рано осознал ответственность за своё будущее. Он много работал над собой и поэтому впоследствии стал примером для всех русских мореплавателей. Полярный исследователь Руал Амундсен с детства готовил себя к суровым путешествиям: зимой спал с открытым настежь окном, пробегал на лыжах по 50 километров в день, работал матросом на зверобойной шхуне... Учёный считал, что сила воли — главное в самовоспитании.
Дружба, товарищество	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Тарас Бульба , центральный персонаж повести, считал, что товарищество выше семьи, выше родства по крови, выше всего земного.
	Дж. Лондон «В далёком краю», «Любовь к жизни»	Товарищеская поддержка — это, по мысли писателя, решающее условие победы над природой. Мораль Севера основана на доверии и взаимной честности. Суровые условия обнажают подлинную ценность человека. Трус, ничтожный человек, по убеждению автора, скорее погибнет, чем смелый. Так гибнут потерявшие самообладание золотоискатели в новелле «В далёком краю» и Билл, бросивший товарища, в рассказе «Любовь к жизни».
Интернационализм (межнациональные отношения)	К.М. Станюкович «Максимка»	История спасения матросами маленького негра, впоследствии названного Максимкой , показывает, что каждый имеет право на свободу, любовь и заботу.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	<p>С. Довлатов «Понадобилось мне...» (из цикла «Сентиментальный марш»)</p>	<p>Кеннет Бауэрс, герой очерка, всех людей мира разных национальностей считает своими родственниками, братьями, и учит этой мудрости окружающих.</p>
	<p>Ю. Бондарев «Берег»</p>	<p>Любовь русского лейтенанта Никитина и немки Эммы, их человечность — это стремление преодолеть национальные и идеологические барьеры.</p>
	<p>А. Приставкин «Ночевала тучка золотая»</p>	<p>Дети — русский Колька и чеченец Алхузур — стали настоящими братьями вопреки тому безумию, которое творили взрослые в стране, в частности на Кавказе. Маленький чеченец чувствовал, как тяжело Кольке после страшной гибели его брата Сашки, он полон сострадания. Только такая знакомая братская помощь помогла Кольке вернуться к жизни. Алхузур отрёкся от собственного имени, спасая друга: он назвал себя Сашкой. Его мудрый поступок совершил ожидаемое чудо: Колька поднялся, но уже ничто не заставит его увидеть в чеченце врага.</p> <p>В детском приёмнике были собраны дети разных национальностей: татарин Муса, ногаец Балбек, немка Лида Гросс. Жили армяне, казахи, евреи, молдаване и два болгарина. Для них не существовало понятия национальной неприязни: дети дружили, оберегали друг друга.</p> <p>Воспитательница Регина Петровна утверждала: «Плохих народов не бывает. Бывают лишь плохие люди».</p> <p>Одиннадцатилетний Колька, несмотря на пережитый ужас, не озверел, а старался понять, почему чеченцы убили его брата. Он размышлял как истинный интернационалист: разве нельзя сделать так, чтобы никто никому не мешал, никто никого не убивал, чтобы все люди жили дружно, одной семьёй?</p>
<p>Любовь и милосердие</p>	<p>М. Булгаков «Мастер и Маргарита»</p>	<p>Маргарита способна на глубокую, преданную, самоотверженную любовь, и потому она нравственно неуязвима. Подобно тому, как Иешуа остаётся человеком, даже находясь во власти убийц, а одному из них сочувствует и помогает, так и Маргарита, попав в чудовищную компанию растлителей, висельников, отравителей, мерзавцев всех времён и народов, остаётся человеком: никто из них ей не противен, она старается понять их, сочувствует им. Она потеряла самое дорогое — своего Мастера, но не замкнулась в своём горе: она видит горе другого человека и активно сочувствует ему.</p>

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	<p>Р. Брэдбери «Карлик»</p>	<p>Эйми, героиня рассказа, видит в карлике, посещающем аттракцион кривых зеркал и утешающемся тем, что его уродство в зеркале преобразуется в красоту и стать, человека с большой душой. Именно она решила подарить это зеркало карлику, чтобы хоть что-то радовало беднягу в его несчастной жизни.</p>
	<p>В. Гюго «Отверженные»</p>	<p>В доме епископа Мириэля нет запоров, днём и ночью он помогает бедным. Он раздаёт своё жалованье нищим, устраивает больницу в епископском дворце. Вся жизнь этого человека посвящена служению человеку.</p>
<p>Мужество, героизм, нравственный долг</p>	<p>Б. Васильев «А зори здесь тихие...»</p>	<p>Девушки-зенитчицы погибли, уничтожая отряд диверсантов. Их не испугало численное превосходство врага.</p>
	<p>В. Быков «Знак беды»</p>	<p>Крестьянка Степанида, героиня повести, во время войны борется с немцами как может: выдаивает корову в траву, лишь бы не поить молоком фашистов, прячет винтовку, пытается взорвать мост и, чтобы бомба не досталась немцам, сжигает свой дом и в нём себя.</p>
	<p>Б. Васильев «В списках не значился»</p>	<p>Лейтенант Плужников, приехавший служить в Брестскую крепость накануне войны, стал одним из её последних защитников. Даже враги были поражены его мужеством и несгибаемой волей.</p>
	<p>Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»</p>	<p>Лётчику Алексею Мересьеву, герою повести, только воля и мужество помогли выжить в сложнейшей жизненной ситуации и впоследствии вновь вернуться в свою эскадрилью. Он доказал всем, что человек властен над своей судьбой.</p>
	<p>В. Быков «Журавлиный крик»</p>	<p>Василий Глечик, ещё совсем мальчик, во время войны не оставил позицию. Мысль о спасении была для него неприемлемой. Он не нарушил приказ комбата, выполнил его ценой собственной жизни, остался верен присяге и долгу перед Родиной.</p>
	<p>Э. Хемингуэй «Непобеждённый»</p>	<p>Старый матадор ради куска хлеба и из профессионального чувства не хочет признать себя инвалидом. Он выходит на арену и даже тяжело раненный быком так и остаётся до конца непобеждённым.</p>
	<p>Э. Хемингуэй «Старик и море»</p>	<p>Старый рыбак Сантьяго — из породы людей несгибаемых. «Человек не для того создан, чтобы терпеть поражение», — говорит он. Его поединок с большой рыбой — это пример несгибаемого мужества, стойкости, непобеждённости.</p>

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Интеллигентность	Д.С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»	Сменяются политические эпохи, но в нашей стране отношение власти к памятникам отечественной культуры, к церквям, музеям, библиотекам никогда не вселяло оптимизма. Экология культуры должна стать одной из важнейших задач современности: ведь в ней истоки нравственности, без которой немислим человек.
Гуманизм	А. Адамович «Немой»	Во время войны одну из белорусских деревень каратели должны были сжечь, но немец Франц не может убить Полину и её мать, хозяев дома, в котором он жил. Он убивает своего наставника — фашиста и вместе с Полиной и её матерью прячется в погреб. Когда приходят советские войска, Полина представляет немца немым братом, спасая его, как когда-то Франц спас их.
	М. Шолохов «Чужая кровь»	Казак Гаврила, потеряв сына Петра, полюбил, как родного, чужого человека, врага, коммуниста Николая Косых, которого подобрал тяжело раненным и выходил. Всепоглощающая ненависть к красным сменилась отцовской любовью и заботой.
	Б. Екимов «Ночь исцеления»	Подросток Гриша, герой рассказа, приехал на каникулы к бабушке, которая по ночам часто кричит, плачет, молит о помощи: ей каждую ночь снится, что она потеряла карточки и голодными останутся её дети. Гриша не кричал бабушке: «Молчать!», как советовала сделать его мать, он состраданием и любовью излечил её от страшных воспоминаний.
	Б. Екимов «Продажа»	После развала Советского Союза мать и дочь, как и многие другие, стали беженцами из Таджикистана. Они оставили родной дом, спасаясь от грабежей и убийств. В поезде эти женщины стали свидетелями того, как пьяная мать продавала свою трёхлетнюю дочь. Спасая девочку, беженки отдали пьянице все свои скудные сбережения, а ведь эти деньги у них были последними.
	Б. Екимов «Как рассказать...»	Сварщик Григорий однажды помог тёте Варе, немошной старушке, вскопать огород. Она пригласила его за стол, искренне благодарила. Григорий потом уехал в Москву, но каждую весну приезжал на Дон, чтобы помочь тёте Варе. Он никому об этом не рассказывал, просто чувствовал, как нужна ей помощь. Григория, сироту, так же согрели когда-то моряк Вася, сводивший в цирк и угостивший мороженым, контролёр тётя Катя, кормившая вкуснейшими пирожками с капустой... Человеку для счастья совсем немного нужно — любовь и забота.

Проблемы, связанные с положительными нравственными качествами личности

	<p>Б. Екимов «Просто — соседи»</p>	<p>Нюру в 1930-е годы уволили из детского сада, где она работала уборщицей, как жену врага народа. Она осталась без работы, без средств к существованию, с девятилетним сыном на руках. От голодной смерти спасла их соседка, портниха, которая три года каждый день платила Нюре деньги за пришитые пуговицы, несложную помощь.</p>
	<p>Р. Брэдбери «Берег на закате»</p>	<p>Герой рассказа, Том, стареющий мужчина, сохранил в себе детскую непосредственность, веру в чудо и добро. Том, не слушая сулящего золотые горы друга, противостоит силе денег и возвращает свободу русалке.</p>
<p>Вера в будущее, любовь к жизни</p>	<p>Дж. Лондон «Любовь к жизни»</p>	<p>Герой вывихнул ногу, и напарник, Билл, бросает его — ведь слабым не выстоять в битве за жизнь. Но герой выжил. Рассказ стал гимном человеку — его упорству, мужеству, воле. Любовь к жизни руководила процессом борьбы за существование.</p>
	<p>А. Адамович, Д. Гранин «Блокадная книга»</p>	<p>Подвиг ленинградцев вызван не угрозой уничтожения. 900 блокадных дней вместили в себя не только невыносимые страдания, но величайшую веру в будущее, в победу.</p>
<p>Вера в человека</p>	<p>М. Горький «На дне»</p>	<p>Лука, персонаж пьесы, считает, что каждый человек — тайна, но все для лучшего живут, поэтому всякого человека надо уважать: «неизвестно ведь нам, кто он такой, зачем родился и что сделать может... может, он родился-то на счастье нам... для большой нам пользы?..» Лука стремится помочь скрытым силам человека из тайных сделаться явными. Его вера в людей в основном соответствует их внутренним стремлениям и возможностям (Актёр, Пепел).</p>
<p>Сострадание, милосердие</p>	<p>В. Тендряков «Хлеб для собаки»</p>	<p>Володя Тенков в голодный 1933 год спасает от смерти собаку, отдавая ей хлеб, подкармливает раскулаченных, что умирают на станции.</p>
	<p>А. Приставкин «Золотая рыбка»</p>	<p>Герой рассказывает о сестре Люсеньке, которая во время войны жила в детдоме, и о том, как её спасли от голодной смерти девочки, которые жили с ней в одной комнате.</p>
	<p>В. Гюго «Отверженные»</p>	<p>Жан Вальжан живёт не для себя, а для других людей. Он помогает всем героям «Отверженных»: Фантине, Козетте, Мариусу, Анжольрасу, спасает приговорённого к расстрелу шпиона Жавера.</p>
	<p>К. Воробьёв «Сказание о моём ровеснике»</p>	<p>Дед Матвей во время гражданской войны спас ребёнка, Алёшку, согрел его сиротское детство, принял как родного внука.</p>

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Добро (любовь как воскрешающая сила)	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Сила добра, человеческая сила, которую воплощает в себе Иешуа, в том, что он видит душу другого, понимает его и старается ему помочь. Именно этим прежде всего поражает Пилата арестант. Иешуа совершил величайшее чудо: дал место в своей душе человеку, который угрожает его жизни, может стать его палачом, — он его полюбил! И что-то повернулось в душе Пилата. И с этого момента начинается его перерождение.
	Л. Улицкая «Бедные родственники»	Ася, бедная и слабоумная женщина, деньги и вещи, полученные ею от Анны Марковны, родственницы, регулярно отдавала полупарализованной старухе. Ася относилась к больной старухе только ради одного «спасибо»; она делала это тайно и получала удовольствие от того, что кому-то нужна.
	Л. Улицкая «Перловый суп»	Марина, мать героини рассказа, в страшные тридцатые годы не осталась равнодушной к чужой беде: она помогала нищим, кормила их, прощала даже ложь и предательство. Перловый суп, который она варила для несчастных, — это напоминание и о равнодушии людей, и о бескорыстной сердечной теплоте самой Мариночки.
	Б. Екимов «Говори, мама, говори...»	У старушки Катерины дочь живёт в городе. Тяжело матери одной на хуторе, но дочь купила ей мобильный телефон. Многие хотели бы Катерине рассказать дочери, однако та, экономя деньги, отделивалась лишь просьбой говорить конкретно о здоровье. Но мелочи в жизни матери, самого близкого человека, тоже важны. К счастью, дочь это вовремя поняла, и Катерина сразу почувствовала, как любит её дочь, как нуждается в общении с ней.
	Б. Екимов «Тары да бары»	Мелкие обиды разрушили отношения в семье бабушки Любы: дочь и внучка почти не общались с ней, вечерние душевные разговоры, которыми жила старушка, прекратились. Однако наступил момент, когда родные вдруг остро ощутили, что бабушка Люба недолговечна, смиренна: она ни разу не упрекнула их в бессердечии. Родные поняли, что нужно дарить ей своё тепло, любовь, пока это возможно, пока она жива.
	В. Гюго «Отверженные»	Ожесточённый жизнью каторжника, Жан Вальжан становится высоконравственным человеком благодаря доброму поступку епископа Мириэля, отнёсшего к нему не как к преступнику, а как к человеку, нуждающемуся в моральной поддержке.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

Соотношение внутренней и внешней красоты	Ю. Яковлев «Черника»	Коля Луковкин заболел в пионерском лагере и был помещён в изолятор. Мальчик чувствовал своё полное одиночество и очень от этого страдал. Внешне некрасивая девочка пришла к нему и угостила его черникой. Но за её невзрачной внешностью он увидел доброе сердце. Для Коли мир стал совсем другим, он выздоровел, а девочка стала казаться ему красивее и умнее всех.
	В. Тендряков «Находка»	Угрюмый, суровый инспектор рыбнадзора Трофим Русанов нашёл брошенного новорождённого ребёнка в глухой лесной избушке. Инспектору не удалось спасти малышку, но этот случай и последующие события заставили его пересмотреть своё отношение к людям, сочувствовать им.
Возвышающая силы любви	А. Куприн «Суламифь»	Царь Соломон силой своей любви превратил Суламифь, простую девушку из виноградника, в царицу.
	А. Куприн «Гранатовый браслет»	Для маленького чиновника Желткова любовь к княгине Вере Шеиной стала смыслом жизни, а любимая женщина — той, в которой «воплотилась вся красота земли». Это чувство помогло ему стать нравственно выше Булат-Тугановского, брата Веры, который решил, что с помощью властей можно запретить любить.
Талантливость, природная одарённость	Н.С. Лесков «Левша (Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе)»	Косой и плохо владеющий правой рукой тульский оружейник Левша подковал блоху, не различимую глазом.
	Я. Голованов «Этюды об учёных»	Леонардо да Винчи был не только гениальным художником, но и математиком, астрономом, биологом, ботаником, анатомом, физиологом, военным инженером, певцом, поэтом, музыкантом.
Ответственность (за близких; окружающих; за свои действия)	И. Бабель «Конармия»	Старый еврей Гедали мечтал о том, что революция принесёт добро и справедливость. Однако он же и говорит: «Хорошие дела делает хороший человек. Революция — это хорошее дело хороших людей. Но хорошие люди не убивают. Значит, революцию делают злые люди».
	А. де Сент-Экзюпери «Планета людей»	Писатель рассказывает об аварии, которая произошла с лётчиком в Андах, о том, как он, затерянный в снегах, заставляет себя ползти вперёд, забывая о боли. Его спасло чувство ответственности сначала за жену, затем за себя, за почту, за товарищей, которые ждут его возвращения.
Нравственный выбор	В. Кондратьев «Сашка»	Автор в повести показывает нам солдата честного, отзывчивого, человеческого. Бывая в сложных ситуациях, он нередко вставал перед тяжелейшим выбором, но всегда оставался человеком.
	В. Распутин «Деньги для Марии»	Кузьма пытается спасти от тюрьмы свою жену Марию, допустившую растрату в магазине, и деньги, которые он собирает по деревне, позволяют проверить каждого из сельчан на нравственную прочность.

**Проблемы, связанные с положительными
нравственными качествами личности**

	Ю. Левитанский «Каждый выбирает для себя»	Каждый выбирает для себя женщину, религию, дорогу. Дьяволу служить или пророку — каждый выбирает для себя. Каждый выбирает по себе слово для любви и для молитвы. Шпагу для дуэли, меч для битвы каждый выбирает по себе. Каждый выбирает по себе. Щит и латы. Посох и заплаты. Мету окончательной расплаты. Каждый выбирает по себе. Каждый выбирает для себя.
	В. Гюго «Отверженные»	Жан Вальжан сам обрекает себя на одиночество, уступив любимую Козетту Мариусу и добровольно уступаясь из её жизни, чтобы не помешать её счастью.
	В. Быков «Обелиск»	Учитель Олесь Мороз добровольно пошёл на казнь со своими учениками. Он мог бы остаться жить. Но бросить ребят одних в последние часы, минуты их казни он не мог, ведь это означало бы для него измену своим воспитанникам, измену своим нравственным принципам.
	В. Быков «Волчья стая»	В неравной схватке с карателями погибает радистка Клава, и раненый Левчук спасает её новорождённого сына, пробираясь сквозь леса и болота, пройдя сквозь нечеловеческие муки.
	В. Быков «Сотников»	Во время войны, выполняя очередное задание командира партизанского отряда, Сотников с честью проходит через тяжёлые испытания и принимает смерть, не отрекаясь от своих убеждений, а Рыбак становится предателем, спасая свою жизнь. Перед лицом смерти человек остаётся таким, каков он есть на самом деле. Здесь проверяются глубина его убеждений, его гражданская стойкость.
Смысл жизни	Б. Екимов «Мальчик на велосипеде»	Один из героев рассказа, размышляя о смысле жизни, приходит к такому выводу: «Человеку в общем-то нужен кусок хлеба и кружка воды. Остальное — лишнее. Хлеб и вода. Вот он и живёт. И душу живую».
Поиск счастья в жизни	Б. Екимов «Мальчик на велосипеде»	Герой понимает, что счастье — не в деньгах, не в мире материальных интересов, а в самой жизни на родной земле: «Я пробыл пятнадцать дней дома. И это равно пятнадцати годам жизни... Долгие дни, мудрые, счастливые. Пойти на Вихляевскую гору и сидеть, глядеть, думать. Как травы растут. Как облака плывут. Как живёт озеро. Вот она, жизнь человеческая. Работать в огороде, плетень плести во дворе. И жить. Слушать ласточек, ветер. Солнце для тебя встаёт, роса падает, дождь — всё доброе, сладкое. Зарабатывать на хлеб чем-нибудь и жить. Жить долго и мудро, чтобы потом, на самом краю, не проклинать себя, не скрипеть зубами».
Человеческие возможности	Р. Бах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»	Чайка по имени Джонатан Ливингстон стала символом беспредельных возможностей того, кто умеет мечтать, верит в совершенство и любит жизнь.

Человек и природа

<p>Восприятие человеком природы как живой материи (влияние природы на душу человека)</p>	<p>«Слово о полку Игореве»</p>	<p>Вся природа в «Слове» наделяется автором человеческими чувствами, способностью различать добро и зло. Она предупреждает русских о несчастьях, переживает с ними горе и радости.</p>
	<p>А.П. Чехов «Степь»</p>	<p>Егорushка, мальчик 9 лет, поражённый красотой степи, очеловечивает её и превращает в своего двойника: ему кажется, что степное пространство способно и страдать, и радоваться, и тосковать. Его переживания и мысли становятся не по-детски серьёзными, философскими.</p>
	<p>Л.Н. Толстой «Война и мир»</p>	<p>Наташа Ростова, восхищаясь красотой ночи в Отрадном, готова полететь, как птица: её окрыляет увиденное. Андрей Болконский во время поездки в Отрадное увидел старый дуб, и изменения, которые впоследствии произошли в душе героя, связаны с красотой и величием могучего дерева.</p>
	<p>В. Астафьев «Царь-рыба»</p>	<p>Рыбак Утробин, поймав на крючок огромную рыбу, не в силах справиться с ней. Для того чтобы избежать гибели, он вынужден отпустить её на свободу. Встреча с рыбой, символизирующей нравственное начало в природе, заставляет этого браконьера пересмотреть свои представления о жизни.</p>
<p>Постижение прекрасного в природе</p>	<p>Ю. Яковлев «Разбуженный соловьями»</p>	<p>Озорного, непоседливого Селюжонка однажды в пионерском лагере разбудили соловьи. Рассердившись, с камнем в руке, он решает расправиться с птицами, но замирает, заворожённый пением соловья. Что-то стронулось в душе мальчика, ему захотелось увидеть, а потом и изобразить лесного волшебника. И пусть вылепленная им из пластилина птица даже отдалённо не напоминает соловья, Селюжонок испытал животворящую силу искусства. Когда соловей снова разбудил его, он поднял с кроватей всех ребят, чтобы те тоже услышали волшебные трели. Автор утверждает, что постижение красоты в природе ведёт к постижению красоты в искусстве, в себе.</p>

Человек и природа

Бережное отношение к природе	Н.А. Некрасов «Дед Мазай и зайцы»	Герой стихотворения во время весеннего наводнения спасает тонущих зайцев, собирая их в лодку, вылечивает двух заболевших зверьков. Лес для него — родная стихия, и он переживает за всех его обитателей.
	В. Астафьев «Царь-рыба»	Природа жива и одухотворена, наделена нравственно-карающей силой, она способна не только защищаться, но и нести возмездие. Иллюстрацией карающей силы служит судьба Гоши Герцева. Этот герой несёт наказание за высокомерный цинизм по отношению к людям и к природе. Карающая сила распространяется не только на отдельных героев. Нарушение равновесия несёт угрозу всему человечеству, если оно не образумится в своей намеренной или вынужденной жестокости.

Человек и семья

Роль детства в жизни человека	Л.Н. Толстой «Война и мир»	Петя Ростов накануне своей трагической гибели в отношениях с товарищами проявляет все лучшие черты «ростовской породы», унаследованные им в родном доме: доброту, открытость, желание помочь в любую минуту.
	В. Астафьев «Последний поклон»	Бабушка Катерина Петровна вложила во внука Витьку глубокие человеческие премудрости, стала для него символом любви, добра, уважения к человеку.
Роль семьи в формировании личности	Л.Н. Толстой «Война и мир»	В семье Ростовых всё строилось на искренности и доброте, поэтому и дети — Наташа, Николай и Петя — стали по-настоящему хорошими людьми, а в семье Курагиных, где карьера и деньги решали всё, и Элен, и Анатолий — безнравственные эгоисты.
	И. Полянская «Утюжок и мороженое»	Негативная психологическая атмосфера в семье, бездушные взрослые стали причиной серьёзной болезни Риты, маленькой героини рассказа, и жестокости, хитрости, изворотливости её сестры.
Материнство (роль матери в воспитании)	М. Горький «Сказки об Италии»	Автор считает, что мать — это «источник всепобеждающей жизни»; всё лучшее на земле — от матери.
	А. Фадеев «Молодая гвардия»	В лирическом отступлении о матери автор говорит о том, что мать, её забота воспитывают в любом из нас нравственность, умение ценить жизнь.

Человек и семья

	К. Воробьёв «Тётка Егориха»	Сирота Санька в рассказе осиротеет ещё раз, когда потеряет ставшую ему больше чем мать тётку Егориху.
	В.П. Астафьев «Сопричастный всему живому...»	Автор утверждает: если бы ему дано было повторить жизнь, он одно просил бы у своей судьбы — оставить с ним маму. Её не хватало писателю всю жизнь, и он обращается ко всем с просьбой беречь матерей, ведь никто их заменить не может.
Материнство как подвиг	Л. Улицкая «Дочь Бухары»	Бухара, героиня рассказа, совершила материнский подвиг, всю себя отдав воспитанию дочери Милы, у которой был синдром Дауна. Даже будучи смертельно больной, мать продумала всю дальнейшую жизнь дочки: устроила на работу, нашла ей новую семью, мужа — и только после этого позволила себе уйти из жизни.
	В. Закруткин «Матерь человеческая»	Мария, героиня повести, во время войны взяла на себя ответственность за своих и чужих детей, спасла их, стала для них Матерью.
Взаимоотношение отцов и детей	А. Алексин «Безумная Евдокия»	Оленька, героиня рассказа, талантливая девочка, но эгоистка, избалованная отцом и матерью. Слепая родительская любовь породила в Оле убеждение в своей исключительности. Нежелание понимать чувства и переживания близких людей, друзей приводит в конце концов к тяжелейшей болезни матери.
	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Бульба считал, что только тогда воспитание Остапа и Андрия может быть завершённым, когда они познают боевую премудрость и станут его достойными наследниками. Однако измена Андрия сделала Тараса убийцей, он не смог простить сыну предательства. Только Остап согрел душу отца своим мужеством в бою, а затем и во время казни. Для Тараса товарищество оказалось выше всех кровных связей.
	Р. Брэдбери «Вельд»	Венди и Питер, герои рассказа, совершают чудовищный по своей бесчеловечности поступок: убивают собственных родителей. И это убийство неслучайно: оно результат воспитания, когда детей безмерно балуют, потакают их прихотям.
	Ф. Искандер «Начало формы»	Герой рассказа, Георгий Андреевич, понял, что родительский авторитет возникает не из приказов и угроз, а завоевывается трудом, умением доказать сыну, что отца есть за что уважать.

Человек и семья

	<p>А. Амлинский «Нескучный сад»</p>	<p>На примере трёх поколений семьи Ковалевских можно проследить влияние родителей на детей. В романе не только сын ищет у отца ответы на мучающие его вопросы, но и отец ощущает потребность в духовном общении с сыном. Писатель убеждён: взрослые обязательно должны «владеть даром понимания, а значит, и сопереживания». Если его нет, неминуемо отчуждение детей от семьи, школы и в итоге от общества. Из непонимания, недоверия рождается драматизм отношений между близкими людьми, родителями и детьми.</p>
	<p>А.С. Пушкин «Капитанская дочка»</p>	<p>Наставления отца помогли Петру Гринёву даже в самые критические минуты оставаться честным, верным себе и долгу.</p>
	<p>Н.В. Гоголь «Мёртвые души»</p>	<p>Следуя завету отца «копить копейку», Чичиков всю свою жизнь посвятил накопительству, превратившись в человека без стыда и совести.</p>
<p>Взаимоотношение в семье</p>	<p>А. Амлинский «Возвращение брата»</p>	<p>В повести создан образ очень искреннего, непосредственного мальчишки, мечтавшего о друге, защитнике. Он надеется обрести его в старшем брате и с нетерпением ждёт его возвращения. Но старший брат потерял себя как личность, опустился на «дно» жизни. Однако вера младшего брата, невозможность обмануть его помогают старшему, Ивану, вернуться к нормальной жизни.</p>
	<p>А. Алексин «Безумная Евдокия»</p>	<p>Родители, ослеплённые талантливостью дочери Оли, уверовавшие в её исключительность, не желают понять классную руководительницу, стремящуюся «сделать успех каждого, радость каждого — успехом и радостью всех». И Евдокия Савельевна, и ребята готовы оценить и полюбить талант, но не могут принять и простить Олиного высокомерия и пренебрежения к ним. Много позже отец поймёт учительницу и согласится, что желание быть первым любой ценой обрекает человека на одиночество.</p>
	<p>А. Алексин «Раздел имущества»</p>	<p>Отношения между людьми в семье строились по принципу «нужен пока нужен». Алексин рисует открытое противостояние двух начал: доброты, сердечности, умения отказаться от личного ради близких людей (бабушка Анисья) и прикрываемой красивыми фразами безду-</p>

Человек и семья

		ховности, прагматизма (мать). И между двумя этими близкими людьми — Вера. Конфликт разрешается трагедией: бабушка уезжает навсегда в деревню, а Вера вновь тяжело заболевает.
	А. Лиханов «Чистые камушки»	Двенадцатилетний Михаська проживает на страницах книги сложную внутреннюю жизнь: от ощущения счастья от того, что отец, героически воевавший, вернулся домой невредимым, до чувства горького разочарования и жгучего стыда за него, вступившего на путь обмана и спекуляции в погоне за сытой, обеспеченной жизнью. Мальчик не может принять позиции отца, убеждённого, что он завоевал право на лучшую жизнь для себя и своей семьи. Михаська стал внимательно прислушиваться к словам и пристально приглядываться к поступкам родителей, ощущая всё большее несоответствие между тем, чему они его учили и их собственными делами. Потеря доверия к родителям стала причиной одиночества героя.
Взросление (роль взрослых, школы в становлении личности)	В. Тендряков «Ночь после выпуска»	Школа дала героям повести знания, но не воспитала чувства, не научила их любви и добру. И об этом на выпускном вечере говорит Юля Студенцова, лучшая ученица школы, которой просто страшно от того, что в ней нет этих качеств.
	Е. Гришковец «Начальник»	Владимир Лаврентьевич, руководитель фотокружка, беззаветно любя свою работу, учил мальчишек не только секретам фотографии, но и внушал им веру в то, что они способны, талантливы. Эта уверенность помогла впоследствии каждому из них стать личностью.
	А. Лиханов «Обман»	У главного героя, Серёжи, умерла мать. Все его дальнейшие беды связаны с этой, главной. На него обрушивается целая череда обманов: выясняется, что родной отец, оставивший семью, живёт в их городе, отчим и его мать, Серёжина учительница, припугнув бабушку, что им с Серёжей не прожить на пенсию, переселяют их из двухкомнатной квартиры в жалкую комнатушку. Тяжело переживает мальчик и свалившееся на него одиночество: от него фактически отказались и отец, и отчим. Сложный путь прошёл герой, пока не понял, что невозможно жить во лжи. В свои четырнадцать лет Серёжа Воробьёв приходит к убеждению о необходимости самому принимать решения.

Человек и семья

Преемственность поколений	Э. Хемингуэй «Старик и море»	Старый кубинский рыбак Сантьяго надеется, что его мастерство сохранится в веках, но самое главное — оно может быть передано как самое дорогое наследство следующим поколениям, поэтому он учит мальчика всем премудростям ремесла и жизни.
Роль учителя в жизни человека	А.И. Куприн «Тапёр»	Антон Рубинштейн, великий композитор, услышав талантливую игру на фортепиано никому не известного юного тапёра Юрия Азагарова, помог ему стать известным музыкантом.
	В. Распутин «Уроки французского»	Учительница Лидия Михайловна преподавала герою уроки не только французского языка, но и доброты, сочувствия, умения чувствовать чужую боль.
	В. Быков «Обелиск»	Учитель Мороз стал для учеников образцом во всём, он даже погиб вместе с ними, считая, что учитель всегда должен быть со своими учениками.
	А. Лиханов «Драматическая педагогика»	«Самое дурное, что может быть на белом свете, — воспитатель, не признающий, не видящий, не желающий видеть своих ошибок. Учитель, который ни разу не сказал своим ученикам, их родителям, самому себе: «Извините, я ошибся» или: «Я не сумел».
	А. Алексин «Третий в пятом ряду»	Учительница Вера Матвеевна, размышляя о методах воспитания, вынуждена признать, что была не права, стараясь воспитывать всех своих учеников одинаково: «Нельзя подавлять человека... добро каждый должен творить по своему... Непохожесть характеров вряд ли стоит принимать за несовместимость».
	А. Алексин «Безумная Евдокия»	Учительница Евдокия Васильевна была убеждена: самый большой талант в её учениках — талант доброты, желания прийти на помощь в трудную минуту, и именно эти черты характера она воспитывала в них.
	А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»	Старый Лис научил Маленького принца постигать мудрость человеческих отношений. Чтобы понять человека, надо научиться вглядываться в него, прощать мелкие недостатки. Ведь самое главное всегда бывает скрыто внутри, и сразу его не разглядишь.
	Б. Васильев «Летят мои кони...»	Рассказчик с благодарностью вспоминает о своей первой учительнице, которая воспитывала своих учеников настоящими гражданами Отечества.

Человек и семья

Равнодушие мира взрослых (детская незащищённость; безвинное детское страдание)	Д.В. Григорович «Гуттаперчевый мальчик»	Герой повести — сирота Петя , которого нещадно эксплуатируют в цирке: он эквилибрист. Выполняя сложнейшее упражнение, мальчик разбился, и его смерть просто осталась незамеченной.
	А. Приставкин «Ночевала тучка золотая»	Герои повести — Кузьмёныши , находясь в детском доме, стали жертвами жестокости и равнодушия взрослых.
	Ф.М. Достоевский «Мальчик у Христа на ёлке»	Мальчик, герой рассказа, приехал с матерью в Петербург, но после её смерти, накануне Рождества, оказался никому не нужен. Ему никто даже не дал куска хлеба. Ребёнок замёрз, голодный и брошенный.

Проблемы, связанные с отрицательными качествами личности

Бессердечие, душевная чёрствость	А. Алексин «Раздел имущества»	Мать героини Верочки настолько черства, что вынудила свою свекровь, поднявшую и излечившую её дочь, уехать в глухую деревню, обрекла её на одиночество.
	Ю. Мамлеев «Прыжок в гроб»	Родственники больной старушки Екатерины Петровны , устав ухаживать за ней, решили похоронить её заживо и тем самым избавиться от проблем. Похороны — страшное свидетельство того, во что превращается человек, лишённый сострадания, живущий только своими интересами.
	К.Г. Паустовский «Телеграмма»	Настя живёт яркой, наполненной жизнью вдали от одинокой, старенькой матери. Дочери все дела кажутся важными и неотложными настолько, что она совсем забывает писать письма домой, не навещает мать. Даже когда пришла телеграмма о болезни матери, Настя не сразу поехала, а потому и не застала Катерину Ивановну в живых. Мать так и не дождалась своей единственной дочери, которую очень любила.
	Л. Разумовская «Дорогая Елена Сергеевна»	Бессердечные, циничные ученики стали упрекать учительницу за её старомодную одежду, честное отношение к работе, за то, что она всю жизнь учила, а сама не накопила никаких капиталов и не умеет выгодно продать свои знания. Их наглость, бездушные стали причиной смерти Елены Сергеевны .
	В. Тендряков «Ночь после выпуска»	В ночь после выпуска одноклассники впервые в жизни решили откровенно сказать друг другу в глаза, что каждый из них думает о присутствующих. И выяснилось, что каждый из них — бессердечный эгоист, ни в грош не ставящий самолюбие и достоинство другого.

Проблемы, связанные с отрицательными качествами личности		
Испытание совестью	В. Тендряков «Ухабы»	Попав в автомобильную аварию, гибнет юноша, и виновником его смерти становится директор МТС, отказавшийся, ссылаясь на инструкции, дать трактор, чтобы доставить пострадавшего в больницу.
Утрата духовных ценностей	Б. Васильев «Глухомань»	События повести позволяют увидеть, как в сегодняшней жизни так называемые новые русские стремятся обогатиться любой ценой. Духовные ценности утрачены, потому что культура ушла из нашей жизни. Общество раскололось, в нём мерилом заслуг человека стал банковский счёт. Нравственная глухомань стала разрастаться в душах людей, утративших веру в добро и справедливость.
	Э. Хемингуэй «Там, где чисто, светло»	Герои рассказа, окончательно утратив веру в дружбу, любовь и разорвав связи с миром, одиноки и опустошены. Они превратились в живых мертвецов.
	В. Астафьев «Людочка»	Выросшая в деревне среди нищеты и пьянства, жестокости и безнравственности, героиня рассказа ищет спасения в городе. Став жертвой грубого насилия, в обстановке всеобщего безразличия, Людочка кончает жизнь самоубийством.
	В. Астафьев «Постскриптум»	Автор со стыдом и возмущением описывает поведение слушателей на концерте симфонического оркестра, которые, несмотря на прекрасное исполнение известных произведений, «начали покидать зал. Да кабы просто так они его покидали, молча, осторожно — нет, с возмущениями, выкриками, бранью покидали, будто обманули их в лучших вождениях и мечтах».
Утрата связи с отчим домом	Ю. Казаков «Запах хлеба»	Дуся, героиня рассказа, уехав в город, потеряла все связи с родным домом, деревней, и потому известие о смерти матери не вызывает у неё ни переживаний, ни желания побывать на родине... Однако, приехав продать дом, Дуся ощущает свою потерянность, горько плачет на могиле матери, но исправить ничего невозможно.
Утрата связи поколений	В. Астафьев «Изба»	В сибирские леспромхозы приезжает молодёжь за большими деньгами. Лес, земля, когда-то оберегаемые старшим поколением, превращаются после работы лесорубов в мёртвую пустыню. Все нравственные ценности предков затмевает погоня за рублём.
	Ф. Абрамов «Алька»	Героиня повести в поисках лучшей жизни уехала в город, оставив старую мать, которая умерла, не дождавись дочери. Алька, вернувшись в деревню и остро осознав утрату, решает остаться там, но этот порыв быстро проходит, когда ей в городе предлагают выгодную работу. Утрата родных корней невозстановима.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Бесчеловечность, жестокость	Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»	Катерина Измайлова, жена богатого купца, полюбила работника Сергея и ждала от него ребёнка. Боясь разоблачения и разлуки с любимым, она убивает с его помощью свёкра и мужа, а затем и маленького Федю, родственника мужа.
	Р. Брэдбери «Карлик»	Ральф, герой рассказа, жесток и бессердечен: он, будучи хозяином аттракциона, подменил зеркало, в которое приходил смотреться карлик, утешавшийся тем, что хотя бы в отражении он видит себя высоким, стройным и красивым. В очередной раз карлик, ожидавший вновь увидеть себя таким же, с болью и ужасом бежит от страшного зрелища, отразившегося в новом зеркале, но его страдания лишь развлекают Ральфа.
	Ю. Яковлев «Он убил мою собаку»	Герой рассказа подобрал брошенную хозяевами собаку. Он полон заботы о незащитном существе и не понимает отца, когда тот требует выгнать собаку: «Чем помешала собака?.. Я не мог выгнать собаку, её один раз уже выгоняли». Мальчик потрясён жестокостью отца, который подзвал доверчивого пса и выстрелил ему в ухо. Он не только возненавидел отца, он потерял веру в добро, в справедливость.
Предательство, безответственное отношение к судьбам окружающих	В. Распутин «Живи и помни»	Дезертирство Андрея Гуськова, его эгоизм и трусость стали причиной смерти матери и самоубийства беременной жены Настёны.
	Л. Андреев «Иуда Искариот»	Иуда Искариот, предавая Христа, хочет проверить преданность его учеников и правоту гуманистического учения Иисуса. Однако они все оказались трусливыми обывателями, как и народ, который тоже не встал на защиту своего Учителя.
	Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»	Сергей, любовник, а затем и муж купчихи Катерины Измайловой, совершил вместе с ней убийства её родственников, желая стать единственным наследником богатого состояния, а впоследствии предал любимую женщину, назвав её соучастницей всех преступлений. На каторжном этапе он изменил ей, издевался, как мог.
	С. Львов «Друг моего детства»	Аркадий Басов, которого рассказчик Юрий считал своим настоящим другом и которому доверил тайну первой любви, предал это доверие, выставив Юру на всеобщее осмеяние. Басов, впоследствии став писателем, так и остался подлым и бесчестным человеком.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Подлость, бесчестие	А.С. Пушкин «Капитанская дочка»	Швабрин Алексей Иванович — дворянин, но он бесчестен: посватавшись к Маше Мироновой и получив отказ, мстит, дурно о ней отзываясь; во время дуэли с Гринёвым наносит ему подлый удар в спину. Полная утрата представлений о чести предопределяет и социальную измену: как только Белогорская крепость достаётся Пугачёву, Швабрин переходит на сторону бунтовщиков.
Вседозволенность	Ф.М. Достоевский «Бесы»	У Верховенского Петра Степановича , одного из главных героев романа, понятие о свободе превратилось в право на ложь, преступление и разрушение. Он стал клеветником и предателем.
	А.С. Пушкин «Сказка о рыбаке и рыбке»	Как только жадная Старуха добила от рыбки власти столбовой дворянки, а затем и царицы, она в муже стала видеть холопа, которого можно безнаказанно бить, заставлять делать самую чёрную работу, выставлять на всеобщее посмешище.
Тупость и агрессивность	А.П. Чехов «Унтер Пришибеев»	Унтер-офицер Пришибеев в течение 15 лет держит в страхе всю деревню своими абсурдными требованиями и грубой физической силой. Даже просидев месяц под стражей за свои противоправные действия, он так и не смог избавиться от желания командовать.
	М.Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»	Тупые и агрессивные глуповские градоначальники, особенно Угрюм-Бурчеев , поражают читателя нелепостью, гротескностью своих приказаний и решений.
Бюрократизм	А. Платонов «Усомнившийся Макар»	Макар Ганнушкин , герой рассказа, отправился в Москву искать истину и душу. Но бюрократы Чумовые, как он убедился, царят везде, развивая в людях безынициативность, неверие в собственные силы и возможности, страх перед казённой бумагой. Бюрократизм — основной тормоз всех живых новаторских идей.
Чинопочитание (человеческое ничтожество)	А.П. Чехов «Смерть чиновника»	Чиновник Червяков в невероятной степени заражён духом чинопочитания: чихнув и обрызгав лысину впереди сидящего генерала Брызжалова (а тот не обратил на это внимания), Иван Дмитрич настолько испугался, что после неоднократных униженных просьб простить его умер от страха.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

	<p>А.П. Чехов «Толстый и тонкий»</p>	<p>Герой рассказа, чиновник Порфирий, встретил на вокзале Николаевской железной дороги школьного приятеля и узнал, что тот является тайным советником, т.е. по службе продвинулся значительно выше. В один миг «тонкий» превращается в раболепствующее существо, готовое унижаться и лебезить.</p>
	<p>А.С. Грибоедов «Горе от ума»</p>	<p>Молчалин, отрицательный персонаж комедии, уверен, что следует угождать не только «всем людям без изъятия», но и даже «собаке дворника, чтоб ласкова была». Необходимостью неустанно угождать порождён и его роман с Софьей, дочерью его господина и благодетеля Фамусова.</p>
		<p>Максим Петрович, «персонаж» исторического анекдота, который Фамусов рассказывает в назидание Чацкому, ради того, чтобы заслужить расположение императрицы, превратился в шута, веселящего её нелепыми падениями.</p>
<p>Взяточничество, казнокрадство</p>	<p>Н.В. Гоголь «Ревизор»</p>	<p>Городничий Сквозник-Дмухановский, взяточник и казнокрад, обманувший на своём веку трёх губернаторов, убеждён, что любые проблемы можно решить с помощью денег и умения пустить пыль в глаза.</p>
<p>Духовная убогость (ложное понимание счастья)</p>	<p>А.П. Чехов «Крыжовник»</p>	<p>Чимша-Гималайский, мечтая об усадьбе с крыжовником, недоедает, отказывает себе во всём, женится по расчёту, одевается словно нищий и копит деньги. Он практически уморил голодом свою жену, но мечту осуществил. Как жалок он, когда со счастливым, самодовольным видом поедает кислый крыжовник!</p>
<p>Хамство</p>	<p>М. Зощенко «История болезни»</p>	<p>Сатирический рассказ, повествующий об отношении медицинского персонала к несчастному больному, позволяет увидеть, как неистребимо в людях хамство: «Может быть, вас прикажете положить в отдельную палату и приставить к вам часового, чтобы он от вас мух и блох отгонял?» — заявила медсестра в ответ на просьбу навести порядок в отделении.</p>
	<p>А.Н. Островский «Гроза»</p>	<p>Персонаж драмы Дикой — типичный хам, который оскорбляет и племянника Бориса, называя его «дармоедом», «проклятым», и многих обитателей города Калинова. Безнаказанность породила в Диком полнейшую разнузданность.</p>

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

	Д. Фонвизин «Недоросль»	Госпожа Простакова своё хамское поведение по отношению к окружающим считает нормой: она хозяйка в доме, которой никто не смеет перечить. Поэтому у неё Тришка — «скот», «болван» и «воровская харя».
	С. Довлатов «Это непереводимое слово "хамство"»	Писатель уверен, что «хамство есть не что иное, как грубость, наглость, нахальство, вместе взятые, но при этом умноженные на безнаказанность». Человеку нечего противопоставить этому явлению, кроме собственного унижения. Безнаказанностью своей хамство и убивает вас наповал.
	А.П. Чехов «Хамелеон»	Полицейский надзиратель Очумелов пресмыкается перед теми, кто стоит выше его по служебной лестнице, и чувствует себя грозным начальником по отношению к тем, кто ниже. Он меняет в каждой ситуации свои мнения на прямо противоположные в зависимости от того, какое лицо — значительное или нет — оказывается в ней задело.
Нравственное падение	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Ради любви прекрасной польки Андрий отрекается от родины, родных, товарищей, добровольно переходит на сторону врага. Эта измена усугубилась ещё и тем, что он понёсся в бой против своего отца, брата, прежних друзей. Недостойная, позорная смерть — вот итог его нравственного падения.
Разрушающее влияние денег	А.П. Чехов «Ионыч»	Доктор Старцев, в молодости талантливый врач, постепенно богатея, становится важным и грубым, у него остаётся в жизни одна страсть — деньги.
	Н.В. Гоголь «Мёртвые души»	Образ Степана Плюшкина, скупого помещика, олицетворяет полное омертвление человеческой души, гибель сильной личности, без остатка поглощённой страстью скупости. Эта страсть стала причиной разрушения всех родственных и дружеских связей, а сам Плюшкин просто потерял человеческий облик.
	А.С. Пушкин «Пиковая дама»	Германн, центральный персонаж повести, страстно жаждет разбогатеть, и ради этого он, желая завладеть тайной трёх карточных чисел и выиграть, становится невольным убийцей старой графини, причиной страданий Лизаветы Ивановны, её воспитанницы. Заветные три карты помогли герою выиграть несколько раз, но страсть к деньгам сыграла с ним злую шутку: Германн сошёл с ума, когда случайно вместо Туза поставил Пиковую Даму.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

<p>Пьянство</p>	<p>Цитаты</p>	<p>Ф.М. Достоевский: «Зелено-вино... скотинит и зверит человека, ожесточает его и отвлекает от светлых мыслей, тупит его перед всякой доброй пропагандой. Пьяному не до сострадания к животным, пьяный бросает жену и детей своих».</p> <p>А.И. Герцен: «Вино оглушает человека, даёт возможность забыться, искусственно веселит, раздражает; это оглушение и раздражение тем больше нравятся, чем меньше человек развит и чем больше сведён на узкую, пустую жизнь».</p> <p>А.П. Чехов: «Шампанское — это блестящая кокетка, мешающая прелесть свою с ложью и наглостью Гоморры, это позлащённый гроб, полный костей мёртвых и всякой нечистоты. Человек пьёт его только в часы скорби, печали и оптического обмана».</p> <p>Л.Н. Толстой: «Сказать, что вино вкусно, — нельзя, потому что каждый знает, что вино и пиво, если они не подслащены, кажутся неприятными для тех, кто их пьёт первый раз. К вину приучаются, как и к другому яду — табаку, — понемногу, и нравится вино только после того, как человек привыкнет к тому опьянению, которое оно производит. Сказать, что вино полезно для здоровья, — тоже никак нельзя теперь, когда многие доктора, занимаясь этим делом, признали, что ни водка, ни вино, ни пиво не могут быть здоровы, потому что питательности в них нет, а есть только яд, который вреден».</p>
	<p>Пословицы и поговорки</p>	<p>«Был Иван, а стал болван, а всё винцо виновато»; «Водку пить — себя губить»; «Вино приходит — стыд уходит»; «Кто бражкой упивается, тот слезами умывается»; «Пьяница в народе, что сорняк в огороде»; «Стаканчики да рюмочки доведут до сумочки».</p>
	<p>Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»</p>	<p>Мармеладова пьянство сделало жалким существом, которое, осознавая крайне бедственное положение семьи, тем не менее не находит в себе сил справиться с этим пороком.</p>
	<p>М. Горький «На дне»</p>	<p>Актёр — пьяница, который страдает от пустоты и бессмысленности своей жизни. Пьянство привело его к тому, что он даже забыл своё имя, любимые монологи и роли. Картина страшного «дна» в пьесе — это закономерный финал тех, кто ищет спасения от жизненных проблем в пьянстве.</p>

Проблемы, связанные с отрицательными качествами личности		
	В. Ерофеев «Москва — Петушки»	Для Венечки Ерофеева беспробудное пьянство стало иллюзорным спасением от пошлости жизни, однако этот путь ведёт только к смерти на самом дне общества.
	Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»	Глава «Пьяная ночь» показывает картину полного распада человека под влиянием алкоголя.
	В. Астафьев «Печальный детектив»	Пьянство, по мнению писателя, — это причина убийств, грабежей, распада семейных отношений, полного разложения личности.
Ущемление прав человека в современном обществе	Б. Васильев «Кольцо А»	Сравнивая Западную Европу и Россию, автор отмечает, что Европа получила в наследство от Католической церкви римское право, в котором приоритетом являлись права личности. Древняя Русь, приняв христианство Византии, приняла и его право, в котором самым главным оказался приоритет власти. Советская власть взяла на щит византийское понимание приоритетного права, поэтому в России в отличие от Западной Европы до сих пор ущемлены многие права человека.
Искажение понятия «патриотизм»	Б. Васильев «Кольцо А»	Автор утверждает, что сейчас это «великое понятие затрёпано, замусолено и затаскано» во всех речах с высоких трибун. А ведь любовь к Родине доказывается только делами. Патриотизм — это практическая деятельность на благо страны.
Эгоизм	Л.Н. Толстой «Война и мир»	Анатолий Курагин вторгается в жизнь Наташи Ростовской ради удовлетворения собственных амбиций.
	А.П. Чехов «Анна на шее»	Анюта, став по расчёту женой состоятельного чиновника, чувствует себя королевой, а в остальных видит рабов. Она даже забыла о своём отце и братьях, которые вынуждены продавать самое необходимое, чтобы не умереть с голоду.
	Дж. Лондон «В далёком краю»	Уэзерби и Катферт, отправившись на Север за золотом, принуждены перезимовать вдвоём в хижине, стоящей далеко от обитаемых мест. И здесь с жестокой очевидностью выступает их бескрайний эгоизм. Отношения между ними — та же конкурентная борьба, только не за прибыль, а за выживание. И при тех условиях, в каких они очутились, исход её не может быть иным, чем в финале новеллы: Катферт умирает, придавленный телом Уэзерби, которого он прикончил в звериной драке из-за чашки сахара.

**Проблемы, связанные с отрицательными
качествами личности**

Варварство, жестокость	Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»	Маленького героя этой повести и его отца, лесника Егора Полушкина, ужасает, как варварски люди могут относиться к живой природе: браконьеры жгут муравейники, обдирают липы, убивают беззащитных животных.
	В. Астафьев «Печальный детектив»	В этом романе автор приводит факты нечеловеческой жестокости, когда родители оставляют детей умирать голодной смертью, подростки убивают беременную женщину, а пьянство вообще превращает людей в животных.
Вандализм	Д.С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»	Автор рассказывает, какое негодование испытывал он, когда узнал, что на Бородинском поле в 1932 году был взорван чугунный памятник на могиле Багратиона. Тогда же кто-то оставил гигантскую надпись на стене монастыря, построенного на месте гибели другого героя — Тучкова: «Довольно хранить остатки рабского прошлого!» В конце 1960-х годов в Ленинграде снесли Путевой дворец, который даже во время войны наши бойцы старались сохранить, не разрушить. Лихачёв считает, что «утрата любого памятника культуры невосстановима: они ведь всегда индивидуальны».
	И. Бунин «Окаянные дни»	Бунин предполагал, что революция неизбежна, но даже в страшном сне не мог вообразить, что зверство и вандализм, как стихийные силы, вырвавшись из тайников русской души, превратят людей в обезумевшую толпу, разрушающую все на своём пути.
Рабская любовь (безропотное, униженное подчинение любимому человеку)	А. Куприн «Гранатовый браслет»	Рассказ генерала Аносова о романах поручика Вишнякова и Леночки, прапорщика и жены полкового командира позволяет увидеть, какими несчастными могут быть люди, которых любовь сделала рабами: они становятся посмешищем в глазах окружающих, их презирают и жалеют.
Любовь по расчёту	А.Н. Островский «Свои люди — сочтёмся!»	Подхалюзин, герой комедии, любит Липочку, дочь купца, как средство достижения богатства, выгодного места и символ своего жизненного успеха: ему льстит, что жена говорит по-французски.
Карьеризм, лжеучённость	Д. Гранин «Иду на грозу»	Мир учёных-физиков в романе — это поле битвы, на котором идёт борьба между подлинными учёными (Дан, Крылов) и карьеристами (Денисов, Агатов, Лагунов). Неспособные к творчеству, всеми правдами и неправдами добивающиеся административной карьеры в науке, эти приспособленцы чуть не уничтожили научный поиск Тулина и Крылова, ищущих эффективный метод разрушения грозы.

Проблемы, связанные с отрицательными качествами личности		
Ответственность человека перед самим собой и обществом в целом за реализацию своих способностей	И. Гончаров «Обломов»	Обломов, главный герой романа, при всех его положительных задатках и способностях, так и не смог из-за лени реализовать себя, превратился в живой труп.
	А.П. Чехов «Ионыч»	Доктор Старцев, в молодости талантливый врач, постепенно богатея, становится важным и грубым, у него остаётся в жизни одна страсть — деньги.
Одиночество (равнодушие, безразличное отношение к судьбам окружающих)	А.П. Чехов «Ванька»	Ванька Жуков — сирота. Он отдан на обучение сапожнику в Москву, где ему очень несладко живётся. Об этом можно узнать из письма, которое он отправил «на деревню дедушке Константину Макарычу» с просьбой забрать его. Мальчик так и останется одиноким, неприятным в жестоком и холодном мире.
	А.П. Чехов «Тоска»	У извозчика Ионы Потапова умер единственный сын. Чтобы преодолеть тоску и острое чувство одиночества, он хочет кому-нибудь рассказать о своей беде, однако никто не желает его слушать, никому до него нет дела. И тогда Иона всю свою историю рассказывает лошади: ему кажется, что именно она выслушала его и посочувствовала горю.
Истинные и ложные ценности в жизни	А.П. Чехов «Попрыгунья»	Ольга Ивановна всю жизнь искала знаменитых людей, старалась любой ценой заслужить их расположение, не замечая, что её муж, доктор Дымов, был тем самым человеком, поисками которого она занималась. Только после его трагической смерти героиня осознала своё легкомыслие.

Человек в ходе истории		
Переоценка ценностей в тоталитарном государстве	В. Шаламов «Одиночный замер»	Попадая в лагерь, человек как бы теряет всё, что связывает его с нормальной человеческой средой обитания, с прежним опытом, который теперь неприменим. Герой рассказа Дугаев почти умирает от голода: «Последнее время он плохо спал, голод не давал хорошо спать. Сны снились особенно мучительные — буханки хлеба, дымящиеся жирные супы». Опыт ГУЛАГа подтвердил, что так называемая переоценка ценностей — не сложное психологическое явление, а неминуемая участь каждого эка. На самом деле человеку, чтобы не умереть физически, нужны пища и сон, а до смерти духовной никому нет дела. Заключённый понял, что ради еды он способен абсолютно на всё.

Человек в ходе истории

	В. Шаламов «Ночью»	В рассказе «Ночью» эскизы Глебов и Багрецов при свете луны выкапывают труп с целью снять с мертвеца одежду. Они продадут бельё, променяют на хлеб, может быть, даже достанут немного табаку. Писатель пытается показать, что нравственные и физические силы человека не безграничны. По его мнению, одна из главных характеристик лагеря — растление.
	В. Шаламов «Детские рисунки»	Тоталитарная система сделала всё, чтобы убить в ребёнке фантазию, сказку, мечту: детские рисунки в тетради, найденной на помойке, реалистично передали страшный мир ГУЛАГа.
	В. Тендряков «Параня»	Деревенская дурочка Параня в 1937 году случайно получила неограниченную власть над деревней, повторяя имя Сталина и грозя пожаловаться ему на тех, кто её обижает, потому что она, по слухам, «невеста Сталина». Эта безумная идея никому не кажется такой: тоталитарная власть создаёт абсурдное мышление.

**Проблемы, связанные с ролью искусства
и литературы в жизни человека**

Роль музыки в жизни человека	В. Астафьев «Домский собор»	Рассказчик убеждён, что только музыка спасёт мир и каждого из нас от внутреннего распада, поможет лучше понять себя.
	К. Паустовский «Старый повар»	Слепому герою этого рассказа музыка Моцарта воссоздала зримую картину, помогла возвратиться в прошлое, увидеть самые счастливые события своей жизни.
	В. Короленко «Слепой музыкант»	Петрусь родился слепым, и музыка помогла ему выжить и стать по-настоящему талантливым пианистом.
	А.П. Чехов «Скрипка Ротшильда»	Якова Матвеевича, героя рассказа, найденная им мелодия, изумительная по красоте, трогательная и печальная, заставляет сделать философские обобщения гуманного характера: если бы не было ненависти и злобы между людьми, мир стал бы прекрасен, никто бы не стал друг другу мешать. Он впервые испытал стыд от того, что обижал окружающих.
	Л.Н. Толстой «Альберт»	Главный герой рассказа — гениальный музыкант. Он завораживающе играет на скрипке, и слушателям кажется, что они вновь переживают навек утраченное, что их души согреваются.

Проблемы, связанные с ролью искусства и литературы в жизни человека		
	Л.Н. Толстой «Война и мир»	Своим пением Наташа Ростова способна воздействовать на лучшее в человеке. Именно так она спасла от отчаяния своего брата Николая после того, как он проиграл большую сумму денег.
Роль художественной литературы в становлении личности	М. Горький «Мои университеты»	Алёша, герой повести, считал, что только прочитанные книги помогли ему выдержать тяжелейшие жизненные испытания, стать человеком.
Роль чтения в жизни человека	Р. Брэдбери «451° по Фаренгейту»	Фантаст считал, что простой человек разве только одну сотую может увидеть своими глазами, а остальные девяносто девять процентов он познаёт через книгу.
	Р. Брэдбери «Воспоминания»	«Библиотеки меня воспитали. Я не верю колледжам и университетам, а верю в библиотеки... Я получил образование в библиотеке, не в колледже».
Нравственные ценности художественной литературы	Р. Брэдбери «451° по Фаренгейту»	В утопическом мире будущего нет социальных проблем. Они были побеждены уничтожением книг — ведь литература заставляет думать. Костры из художественных произведений символизируют гибель человеческой духовности, превращение людей в заложников примитивной массовой культуры.
	Ю. Бондарев «Редкий дар»	В своей статье писатель рассуждает о том, как с детства сказки и стихи Корнея Ивановича Чуковского закладывают в читателях великие качества человечности: благородство, любовь к жизни, ненависть ко злу, трусости, жестокости.
	В. Шукшин Интервью «Литературной газете»	«Литература должна помочь понять нам, что с нами происходит».
Роль живописи в жизни человека	Б. Екимов «Музыка старого дома»	Этюды Шишкина, Серова в Русском музее помогли рассказчику увидеть красоту земли, людей, жизни.
Роль искусства в жизни человека	В. Тендряков «Свидание с Нефертити»	В романе автор рассуждает о том, что искусство — одно из великих средств воспитания души, стремящейся к добру и милосердию.
Сохранение культуры	Д.С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»	Сменяются политические эпохи, но в нашей стране отношение власти к памятникам отечественной культуры, к церквям, музеям, библиотекам никогда не вселяло оптимизма. Экология культуры должна стать одной из важнейших задач современности: ведь в ней истоки нравственности, без которой немислим человек.

**Проблемы, связанные с ролью искусства
и литературы в жизни человека**

	Р. Брэдбери «Улыбка»	Мальчик Том во время очередной «культурной революции», рискуя жизнью, уносит и прячет холст, на котором изображена Джоконда. Он хочет сохранить его, чтобы впоследствии вернуть людям: Том верит, что настоящее искусство способно облагородить даже дикую толпу.
Взаимоотношение власти и личности, власти и художника	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Мастер в романе не создан для той жестокой борьбы, на которую его обрекает общество, и не понимает, что, став писателем, он тем самым превращается в конкурента бездарей и демагогов, захвативших «литературную ниву» и считающих её своей вотчиной. Они бездарны и потому ненавидят талантливых людей; у них, приспособленцев и холоуёв, страшную злобу вызывает человек внутренне свободный, который говорит только то, что думает. И они стараются его уничтожить.
	А.И. Герцен «Сорока-воровка»	Главная героиня повести, Анета, — талантливая крепостная актриса богатого князя Скалинского. Один из фаворитов князя хотел сделать её своей любовницей, но она отказала ему. В отместку этот негодяй устроил так, что у Анеты отняли лучшие роли, заставили играть те, которые были чужды её таланту. Князь-тиран сделал её жизнь невыносимой, загубил её.
	Я. Голованов «Этюды об учёных»	Жизнь известного русского изобретателя Ивана Кулибина — это суровое обвинение невежеству и бюрократизму. Его крупнейшие проекты так и не вошли в нашу жизнь: они остались лежать в чиновничьих папках. Когда для серьёзной работы требовалась помощь властей, перед изобретателем возникала стена равнодушия.

Прочие проблемы

Личность и власть	М. Замятин «Мы»	Единое государство с его тоталитарной властью уничтожило личность в каждом: в стране нет людей, а есть «номера», похожие на запрограммированных роботов.
Господство зла в мире (справедливое возмездие)	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	Зло господствует потому, что нет в обществе силы, способной его разоблачить и наказать, а наказать, по Булгакову, надо: писатель явно не является сторонником идеи непротивления злу насилем, напротив, по его мнению, привести в чувство людей, закосневших в зле, возможно только силой и даже насилем, страхом, потому что эти люди ведут себя по-человечески лишь тогда, когда боятся вести себя иначе. Свита Воланда, таким образом, воплощает в романе принцип справедливости, возмездия.

Прочие проблемы

<p>Добро и зло</p>	<p>М. Булгаков «Мастер и Маргарита»</p>	<p>Зло, по Булгакову, не в имеющих власть, не в правительстве, не в том или ином социальном устройстве, а в людях. Зло в том, что люди человечески слабы, ничтожны, трусливы, они не могут быть счастливыми.</p> <p>Как же победить зло? Для этого нужно прежде всего утвердить в обществе торжество принципа справедливости, то есть неотвратимости разоблачения и наказания непрофессионализма, недобросовестности, подлости, подхалимства, лжи. Однако окончательное добро могут внести в мир лишь любовь и милосердие: именно их призывает положить в основу человеческих отношений и общественного устройства Булгаков.</p>
	<p>В. Тендряков «Суд»</p>	<p>Охотник Тетерин, человек мужественный, совершает нравственное предательство. Он уничтожает единственную улику, которая свидетельствует, что случайное убийство на охоте совершено крупным начальником Дудыревым, а не фельдшером Митягиным. Суд оправдывает Митягина, но убил человека Дудырев, и единственный, кто мог это доказать, был Тетерин. Но он дрогнул, не сказал правду и приговорил себя к мукам собственной совести.</p>
<p>Недопустимость вмешательства в естественный ход вещей (опасность непродуманных экспериментов)</p>	<p>М. Булгаков «Собачье сердце»</p>	<p>Главный герой повести — профессор Преображенский — задумывает своеобразное соревнование с самой Природой. Его эксперимент фантастичен: создать нового человека путём пересадки собаке части человеческого мозга. В результате сложнейшей операции появляется безобразное, примитивное существо, наглое и опасное. Учёный должен быть ответственен за свой эксперимент, должен видеть последствия своих действий, понимать разницу между эволюционными изменениями и революционным вторжением в жизнь.</p>
	<p>М. Булгаков «Роковые яйца»</p>	<p>Лабораторные эксперименты и открытия профессора Персикова, использованные в практической деятельности Рокком, дали непредвиденные и трагические результаты: красный луч вызвал к жизни чудовищных гадов, враждебных всему живому, убивающих и пожирающих его.</p>

Прочие проблемы

	<p>Р. Брэдбери «И грянул гром»</p>	<p>В погоне за большими деньгами люди в этой фантастической новелле организуют «сафари во времени», не желая понять, что таит подобная «невинная» забава. И только Тревис, один из героев, рассуждает о том, что подобное безрассудство не только недопустимо, но и катастрофически опасно: «...Допустим, мы случайно убили в прошлом мышь. Это означает, что... всех будущих потомков этой мыши уже не будет... уничтожается миллион мышей... Не хватит десяти мышей — умрёт одна лиса... Сгинет... множество форм жизни... И пещерный человек, от которого могла бы возникнуть целая цивилизация, уничтожен...».</p>
	<p>Ж. Верн «Вверх дном»</p>	<p>Завязкой романа является «безобидный» замысел героев: замена старой оси, на которой вертится Земля, на новую ось. Но последствия этого изобретения были бы ужасными: часть территорий ушла бы под воду вместе с людьми, другая — стала горами, где все погибло бы от отсутствия воздуха. Землю сотрясли бы землетрясения, люди погибли бы в пожарах и развалинах. Вмешательство человека в устройство окружающего мира обернулось бы бедой для него самого.</p>
<p>Бесчеловечность и бессмысленность войны</p>	<p>В. Быков «Одна ночь»</p>	<p>Русский солдат Иван Волока и немец Фриц во время боя оказались в подвале, из которого сложно выбраться поодиночке: помещение сверху завалено землёй. Чувство ненависти к Фрицу у Ивана быстро пропадает: он понимает, что Фриц — такой же человек, как и он. У них оказалось много общего: мирные профессии, тоска по семье, ненависть к войне. Но возникшая теплота отношений прервалась утром: когда они выбрались наружу, Фриц бросился бежать к своим, и Волока застрелил его, а потом, потрясённый тем, что сделал, проклял войну.</p>
	<p>Л.Н. Толстой «Севастопольские рассказы»</p>	<p>«Война — противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие», потому что она разрушает все понятия о добре и зле.</p>
	<p>К. Воробьёв «Убиты под Москвой»</p>	<p>Сцена страшной гибели роты кремлёвских курсантов — это сцена ада, в котором нет места ничему живому.</p>
	<p>М. Шолохов «Бахчевник»</p>	<p>Гражданская война разрушила все представления о морали и нравственности: Митька убил топором своего отца, Анисима Петровича, спасая брата-красноармейца.</p>

Прочие проблемы

	<p>М. Шолохов «Родинка»</p>	<p>Гражданская война стала причиной того, что атаман, семь лет отсутствовавший на родине, убил единственного сына, Николку, не узнав его в красном комиссаре.</p>
	<p>Э. Хемингуэй «Прощай, оружие!»</p>	<p>Лейтенант Генри понимает, что война — это убийство ещё более жестокое и бессмысленное, чем на чикагских бойнях. Люди уничтожают друг друга в страхе и ненависти, движимые животным инстинктом.</p>
<p>Историческая память (сопричастность к ходу истории)</p>	<p>В. Распутин «Прощание с Матёрой»</p>	<p>Лихорадочные действия пожогщиков, спешащих покончить с Матёрой, наталкиваются на неравнодушное отношение жителей деревни к своему прошлому, к тем, кто жил до них на этой земле.</p>
	<p>А.П. Чехов «Студент»</p>	<p>Перед Пасхой Иван Великопольский, студент духовной семинарии, рассказывая случайно встреченным женщинам евангельский эпизод о предательском отречении Петра от Иисуса, видит, что реакция женщин необычна: они плачут о том далёком событии. Семинарист понимает, что прошлое неразрывно связано с настоящим непрерывной цепью событий.</p>
	<p>В. Распутин «Поле Куликово»</p>	<p>На Куликовом поле Русь освободилась от рабства, отстояла себя как самостоятельная нация, и герой очерка поразился тому, насколько близко и очевидно ему то, что происходило несколько веков назад. Он словно ощутил присутствие предков, свою связь с ними.</p>
	<p>Д.С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»</p>	<p>«Если человек не любит хотя бы изредка смотреть на старые фотографии своих родителей, не ценит память о них, оставленную в саду, который они возделывали, в вещах, которые им принадлежали, — значит, он не любит их. Если человек не любит старые улицы, старые дома, пусть даже и плохонькие, — значит, у него нет любви к своему городу. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны — он, как правило, равнодушен и к своей стране».</p>
	<p>В. Солоухин «Письма из Русского музея»</p>	<p>«Человек — явление социальное, национальное, историческое... у него есть прошлое, настоящее и будущее. Без одного из этих слагаемых... его просто нет».</p>

Прочие проблемы

	<p>В. Солоухин «Чёрные доски»</p>	<p>Автор повествует о том, как много бесценных икон, уникальных по архитектуре церквей было варварски уничтожено в XX веке. «Но ведь здесь, в этих стенах, венчались отцы, деды, прадеды... Неужели место, где венчались наши родители, не достойно лучшего обхождения? В этих стенах побывали, положенными во гроб, наши отцы, деды и прадеды. Неужели место, ритуально связанное с погребением наших родителей и предков, не достойно лучшего обхождения? От этого один шаг до того, чтобы надругаться над самими могилами». Писатель убеждён, что с утратой исторических памятников мы теряем человеческий облик.</p>
	<p>В. Солоухин «Письма из Русского музея»</p>	<p>Рассуждая о реконструкции Москвы, автор говорит, что «на месте большинства замечательных, удивительных по красоте и бесценных по историческому значению древних памятников архитектуры теперь незастроенное, пустое место». Памятников архитектуры в Москве уничтожено более четырёхсот. Разрушая старину, мы всегда обрываем свои исторические корни, память о прошлом.</p>

НТР и будущее

	<p>Р. Брэдбери «Электрическое тело пою!»</p>	<p>Электрическая бабушка — это машина, созданная, чтобы нести добро, заботу. Она оказалась нравственнее живых людей, борясь с действительностью, откровенно враждебной гуманизму.</p>
	<p>Р. Брэдбери «451° по Фаренгейту»</p>	<p>В книге изображены два символа «механизации» человечества. Первый — «механический пёс» — кибер, предназначенный для вылавливания инакомыслящих «преступников».</p> <p>Второй — модернизированное телевидение, символ людского безразличия, атрофии души и интеллекта человека будущего. Люди в этом техническом мире разучились думать. И это состояние приводит к душевному дискомфорту, самоубийствам, всплескам агрессии.</p>
	<p>Ж. Верн «Двадцать тысяч льё под водой»</p>	<p>В романе образ идеальной подводной лодки «Наутилус» капитана Немо является символом борьбы против любой тирании, откуда бы она ни исходила. Верн считал, что путь к прогрессу прокладывают открытия науки и достижения техники и что именно они в конце концов приведут человечество к идеальному будущему.</p>

	Г. Уэллс «Война миров»	Пятьдесят марсиан явились покорить человечество. Но организованное сопротивление продолжалось всего несколько дней. Потом исчезли государство, общество, цивилизация. Остались лишь обезумевшие орды, мечтавшие о спасении любой ценой. Под нашествием марсиан подразумевается не только это событие, но и разрушительные войны, научные открытия, которые приведут к гибели человечества.
Социальная ответственность учёных за их изобретения	Г. Уэллс «Человек-невидимка»	Физик Гриффин открыл состав, с помощью которого человеческое тело становится невидимым. Но это открытие не приносит счастья ни ему, ни окружающим его людям. Гриффин сделал изобретение, помышляя не о благе человечества, а о власти и могуществе. Попытка Гриффина реализовать своё открытие сразу же привела его к конфликту с окружающими, в результате которого учёный погиб.

**Роль научной фантастики в техническом прогрессе
человечества (произведения XIX века)**

Писатели и произведения	Год	Сбывшиеся прогнозы и реализованные фантазии
«С Земли на Луну», Жюль Верн	1867	Ракета. Антиперегрузочный гидравлический бак (спасение от перегрузок в космосе). Реактивный снаряд. Физика полёта. Пусковая установка. Приземление
«Кирпичная Луна», Эдвард Хейл	1869	Искусственный спутник
«20 000 лье под водой», Жюль Верн	1870	Электрические пули. Подводная лодка. Высоковольтная защита корпуса подлодки
«Удар судьбы», Роберт Кромби	1871	Атомное оружие
«Доктор Окс», Жюль Верн	1874	Создание микроклимата в помещениях и на улицах
«500 миллионов бегумы», Жюль Верн	1879	Межконтинентальные ракеты как оружие
«Глядя назад», Эдвард Беллами	1888	Кредитная карта
«Один день из жизни американского журналиста в 2889 году», Жюль Верн	1889	Автоматические двери. Одновременная запись и просмотр новостей, ТВ-программ, что лежит в основе пишущих DVD-проигрывателей

**Роль научной фантастики в техническом прогрессе
человечества (произведения XIX века)**

Писатели и произведения	Год	Сбывшиеся прогнозы и реализованные фантазии
«Ангел революции», Джордж Гриффит	1893	Ракеты «воздух — земля» с низкой траекторией полёта. Летательный аппарат с вертикальным взлётом
«Флаг родины», Жюль Верн	1897	Самонаводящиеся ракеты и оружие массового поражения
«Война миров», Герберт Уэллс	1898	Непосредственное введение питательных веществ в кровь. Биологическое оружие. Тепловой луч (концепция лазера)
«Спящий пробуждается», Герберт Уэллс	1899	Видеодвойка — совмещённые плеер и телевизор. Эскалаторы. Электростанции. Телевидение и книги заменены видео- и аудиозаписями. Появление авиалайнеров

Произведения русского фантаста И.А. Ефремова

Произведения	Предвидения	Подтверждения
Роман «Туманность Андромеды», 1957	Высказана идея наблюдательной станции-робота, сбрасываемой на исследуемую планету для передачи данных о её физических условиях. Высказана идея искусственного разведения в океане хлореллы для получения белковой пищи	Начиная с 60-х годов автоматические станции побывали на поверхностях Луны, Венеры и Марса. В настоящее время существуют подобные проекты, имеющие серьёзное обоснование.
Рассказ «Пять картин», 1965	Высказана идея использования льдов Антарктиды в качестве источника пресной воды для орошения засушливых районов планеты	В настоящее время существует множество подобных технически обоснованных проектов.
Роман «Лезвие бритвы», 1963	Высказана идея лазера, способного излучать под действием солнечного света, т.е. работать за счёт даровой энергии солнца	Такие лазеры созданы. Например, лазер с накачкой излучением солнца, изобретённый в 1984 году в Институте высоких энергий АН СССР.

Произведения русского фантаста И.А. Ефремова

Произведения	Предвидения	Подтверждения
<p>Роман «Час Быка», 1968</p>	<p>Высказана идея скрепления сломанных костей и их мелких осколков специальными крючками, чтобы обеспечить их правильное срастание.</p> <p>Высказана идея конструкции телескопической башенки, выдвигаемой из свёрнутой в рулон металлической ленты</p>	<p>Учёными Сибирского физико-технического института разработаны и внедрены в практику крючки из сплавов с памятью формы, обеспечивающие правильное скрепление костей без накладывания гипсовых повязок. С их помощью можно лечить сложнейшие переломы, не поддающиеся другим методам лечения.</p> <p>В настоящее время подобные конструкции уже изобретены. Так, в изобретениях США предлагаются подобные раздвижные телебашни, мачты, антенны, опоры и т. п.</p>

ЛИТЕРАТУРА

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2019 года по русскому языку. — М.: ФИПИ, 2019.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по русскому языку. — М.: ФИПИ, 2019.

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2019 года.

Рожественский В.Ю. Теория риторики. — М., 2001.

Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. — М., 2007.

Выготский Л.С. Психология искусства. — М.: Педагогика, 1987.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М.: Просвещение, 1981.

Мыркин В.Я. Текст, подтекст, контекст // Вопросы языкознания. — 1976. — № 2.

Долинин К.А. Интерпретация текста. — М., 1998.

Хализев В.Е. Теория литературы. — М., 2003.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста. — М., 1970.

Горшков А.И. Русская стилистика. — М.: Астрель, 2001.

Стернин И.А. Практическая риторика. — М.: Академия, 2003.

Справочное издание

Егораева Галина Тимофеевна

ЕГЭ. РУССКИЙ ЯЗЫК

ТРЕНАЖЁР. ЗАДАНИЕ 27. УЧИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ



Издательство **«ЭКЗАМЕН»**

Гигиенический сертификат
№ РОСС RU.НА34.Н08638 с 07.08.2018 г.

Главный редактор *Л. Д. Лапто*
Редактор *М. В. Фин*
Технический редактор *Л. В. Павлова*
Корректоры *Т. И. Лошкарёва, О. Ю. Казанаева*
Дизайн обложки *Л. В. Демьянова*
Компьютерная верстка *О. Н. Савина*

Россия, 107045, Москва, Луков пер., д. 8.
www.examen.biz
E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;
по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 8 (495) 641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции
ОК 034-2014; 58.11.1 — книги печатные

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО «ИПК Парето-Принт», Россия, г. Тверь, www.pareto-print.ru

По вопросам реализации обращаться по тел.: 8(495)641-00-30 (многоканальный).

УВАЖАЕМЫЕ ПОКУПАТЕЛИ!

Книги издательства «ЭКЗАМЕН» можно приобрести
оптом и в розницу в следующих книготорговых организациях:

Москва ТД Библио-Глобус – (495) 781-19-00 Молодая гвардия – (499) 238-38-38 Дом книги Медведково – (499) 476-16-90 ИП Степанов – 8-926-132-22-35 Луна – 8-926-984-41-72 ИП Сухотин – 8-903-961-50-56	Омск Сфера – (381) 256-42-41
Санкт-Петербург Коллибри – (812) 703-59-97 Буквоед – (812) 346-53-27 Век Развития – (812) 924-04-58 Тандем – (812) 412-64-37 Виктория Плюс – (812) 292-36-59/60/61 Санкт-Петербургский Дом книги – (812) 448-23-55	Оренбург Фолиант – (353) 277-25-52 Орёл Учколлектор – (486) 275-29-11 Пенза Апогей – (8412) 68-14-21 Лексикон – (841) 268-03-79 Учколлектор – (841) 295-54-59 Пермь ПКИМЦ «Глобус» – (342) 293-61-99 Азбука – (342) 241-11-15 Петропавловск-Камчатский Новая книга – (4152) 41-12-60; (4152) 43-68-08 Псков Гелиос – (811) 272-22-06 Пятигорск ИП Лобанова – (879) 398-79-87 Твоя книга – (879) 339-02-53 Ростов-на-Дону Фазтон-пресс – (863) 322-12-84 ИП Ермолаев – (961) 438-92-92 Магистр – (863) 299-98-96 Рязань ТД Барс – (491) 277-95-77 Самара Чакона – (846) 231-22-33 Метида – (846) 269-17-17 Саратов Гемера – (845) 264-37-37 Умная книга – (845) 227-37-10 Полиграфист – (845) 229-67-20 Севастополь Гала – (869) 257-24-06 Симферополь ИП Синица – (978) 736-72-04 Сургут Книгабук – (3462) 26-26-64 Тверь Книжная лавка – (482) 247-73-03 Тула Система Плюс – (487) 270-00-66 Тюмень Знание – (345) 225-23-72 Уссурйск Сталкер – (423) 432-50-19 Улан-Удэ ПолиНом – (301) 255-15-23 Уфа Эдвис – (347) 282-89-65 Планета – (347) 223-50-50 Хабаровск Мирс – (421) 247-00-47 Челябинск Интерсервис ЛТД – (351) 247-74-13 Урал-пресс – (351) 220-70-97 Череповец Питер Пэн – (8202) 20-10-73 Чита Генезис – (302) 235-84-87 Южно-Сахалинск Весть – (424) 243-62-67 Якутск Книжный маркет – (4112) 741-423; (4112) 473-244 Якутский книжный дом – (411) 234-10-12
Абакан Абаканкнига – (390) 226-55-96 Учебники – (390) 222-70-12 Барнаул Вектор – (385) 238-18-72 Брянск ИП Трубка – (483) 259-59-39 Волгоград Кассандра – (844) 297-55-55 Владивосток Приморский торговый дом книги – (423) 263-29-55 Глобус – (423) 234-02-56 Воронеж Амиталь – (473) 226-77-77 Риокса – (473) 221-08-66 Екатеринбург ТЦ Люмна – (343) 228-10-79 Дом книги – (343) 253-50-10 Буквариус – 8-800-700-54-31; (499) 272-69-46 Ессентуки ИП Зинченко – (879) 615-11-28 Иркутск ПродалиТЪ – (395) 224-17-77 Казань Аист-Пресс – (843) 525-55-40 Таис – (843) 272-73-73 Киров ИП Шапов «УЛИСС» – (833) 257-12-15 Краснодар Когорта – (861) 238-24-20 ОИПЦ Перспективы образования – (861) 254-25-66 Красноярск Градъ – (391) 259-11-52 Планета-Н – (391) 215-17-01 Бирюза – (391) 273-60-40 Родник – (391) 246-65-50 Кострома Леонардо – (494) 231-53-76 Курск Оптимист – (471) 235-16-51 Мурманск Тезей – (815) 243-63-75 Нижний Новгород Учебная книга – (831) 245-68-12 Пароль – (831) 243-02-12 Дирижабль – (831) 234-03-05 Магазин «Учитель» – (831) 436-58-14 Новороссийск Центр Социальных Инициатив – (861) 730-64-20 Нижневартовск Учебная книга – (346) 640-71-23 Новосибирск Сибверк – (383) 200-01-55 Библионик – (383) 336-46-01 Планета-Н – (383) 375-00-75	

По вопросам прямых оптовых закупок обращайтесь
по тел. 8 (495) 641-00-30 (многоканальный), sale@examen.biz; www.examen.biz